

# Guía de Filosofía

Primera evaluación: 2025

# Guía de Filosofía

Primera evaluación: 2025

## Programa del Diploma Guía de Filosofía

Versión en español del documento publicado en febrero de 2023 con el título  
*Philosophy guide*

Publicada en febrero de 2023  
Actualizada en agosto de 2024

Publicada por la Organización del Bachillerato Internacional, una fundación educativa sin fines de lucro con sede en Rue du Pré-de-la-Bichette 1, 1202 Ginebra (Suiza)

Sitio web: [ibo.org/es](https://ibo.org/es)

© Organización del Bachillerato Internacional, 2023

La Organización del Bachillerato Internacional (conocida como IB) ofrece cuatro programas educativos exigentes y de calidad a una comunidad de colegios de todo el mundo, con el propósito de crear un mundo mejor y más pacífico. Esta publicación forma parte de una gama de materiales producidos con el fin de apoyar dichos programas.

El IB puede utilizar diversas fuentes en su trabajo y comprueba la información para verificar su exactitud y autoría original, en especial al hacer uso de fuentes de conocimiento comunitario, como Wikipedia. El IB respeta la propiedad intelectual, y hace denodados esfuerzos por identificar a las personas titulares de los derechos y obtener la debida autorización antes de la publicación de todo material protegido por derechos de autor utilizado. El IB agradece las autorizaciones recibidas para utilizar los materiales incluidos en esta publicación y enmendará cualquier error u omisión lo antes posible.

El IB pretende que el español utilizado en sus publicaciones sea comprensible para la totalidad de hablantes de esta lengua y no refleje una variante particular o regional. Asimismo, en la redacción se aplica un enfoque de comunicación no sexista, que constituye una etapa intermedia dentro de la actual trayectoria global del IB respecto al acceso y la inclusión.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede reproducirse, almacenarse en un sistema de archivo y recuperación de datos ni distribuirse de forma total o parcial, de manera alguna ni por ningún medio, sin la previa autorización por escrito del IB o sin que esté expresamente permitido en la [normativa de uso de la propiedad intelectual del IB](#).

Los artículos promocionales y las publicaciones del IB pueden adquirirse en la [tienda virtual del IB](#) (correo electrónico: [sales@ibo.org](mailto:sales@ibo.org)). Está prohibido el uso comercial de las publicaciones del IB (tanto las incluidas en las tasas como las que se pueden adquirir por separado) por parte de terceras personas que actúen en el entorno de la Organización del Bachillerato Internacional sin haber establecido una relación formal con ella (incluidos, entre otros, organizaciones que imparten clases, empresas proveedoras de desarrollo profesional, empresas editoriales del sector educativo y compañías que ofrecen servicios de planificación curricular o plataformas digitales que brindan recursos pedagógicos). Dicho uso comercial solo está permitido con la correspondiente licencia por escrito otorgada por el IB. Las solicitudes de licencias deben enviarse a [copyright@ibo.org](mailto:copyright@ibo.org). Encontrará más información al respecto en el [sitio web del IB](#).

## Declaración de principios del IB

El Bachillerato Internacional tiene como meta formar personas solidarias, informadas y ávidas de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural.

En pos de este objetivo, la organización colabora con establecimientos escolares, gobiernos y organizaciones internacionales para crear y desarrollar programas de educación internacional exigentes y métodos de evaluación rigurosos.

Estos programas alientan a estudiantes del mundo entero a adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida, a actuar de forma compasiva y a entender que otras personas, con sus diferencias, también pueden estar en lo cierto.



# Perfil de la comunidad de aprendizaje del IB

El objetivo fundamental de los programas del Bachillerato Internacional (IB) es formar personas con mentalidad internacional que, conscientes de la condición que las une como seres humanos y de la responsabilidad que comparten de velar por el planeta, contribuyan a crear un mundo mejor y más pacífico.

Como miembros de la comunidad de aprendizaje del IB, nos esforzamos por demostrar los siguientes atributos:

## INDAGACIÓN

Cultivamos nuestra curiosidad, a la vez que desarrollamos habilidades para la indagación y la investigación. Sabemos cómo aprender de manera autónoma y junto con otras personas. Aprendemos con entusiasmo y mantenemos estas ansias de aprender durante toda la vida.

## CONOCIMIENTO

Desarrollamos y usamos nuestra comprensión conceptual mediante la exploración del conocimiento en una variedad de disciplinas. Nos comprometemos con ideas y cuestiones de importancia local y mundial.

## RAZONAMIENTO

Utilizamos habilidades de pensamiento crítico y creativo para analizar y proceder de manera responsable ante problemas complejos. Actuamos por propia iniciativa al tomar decisiones razonadas y éticas.

## COMUNICACIÓN

Nos expresamos con confianza y creatividad en diversas lenguas, lenguajes y maneras. Colaboramos eficazmente, escuchando atentamente las perspectivas de otras personas y grupos.

## INTEGRIDAD

Actuamos con integridad y honradez, con un profundo sentido de la equidad, la justicia y el respeto por la dignidad y los derechos de las personas en todo el mundo. Asumimos la responsabilidad de nuestros propios actos y sus consecuencias.

## MENTALIDAD ABIERTA

Desarrollamos una apreciación crítica de nuestras propias culturas e historias personales, así como de los valores y tradiciones de otras personas. Buscamos y consideramos distintos puntos de vista y mostramos disposición a aprender de la experiencia.

## SOLIDARIDAD

Mostramos empatía, sensibilidad y respeto. Nos comprometemos a ayudar y actuamos con el propósito de influir positivamente en la vida de las personas y el mundo que nos rodea.

## AUDACIA

Abordamos la incertidumbre con previsión y determinación. Trabajamos de manera autónoma y colaborativa para explorar nuevas ideas y estrategias innovadoras. Mostramos ingenio y resiliencia cuando enfrentamos cambios y desafíos.

## EQUILIBRIO

Entendemos la importancia del equilibrio físico, mental y emocional para lograr el bienestar propio y el de las demás personas. Reconocemos nuestra interdependencia con respecto a otras personas y al mundo en que vivimos.

## REFLEXIÓN

Evaluamos detenidamente el mundo y nuestras propias ideas y experiencias. Nos esforzamos por comprender nuestras fortalezas y debilidades para, de este modo, contribuir a nuestro aprendizaje y desarrollo personal.

El perfil de la comunidad de aprendizaje engloba diez atributos valorados por los Colegios del Mundo del IB. Tenemos la convicción de que estos atributos, y otros similares, pueden ayudar a personas y grupos a ser miembros responsables de las comunidades locales, nacionales y mundiales.

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>1</b>
Propósito de esta publicación	1
El Programa del Diploma	2
Naturaleza de la asignatura	7
Objetivos generales	9
Objetivos de evaluación	10
<b>Programa de estudios</b>	<b>11</b>
Resumen del programa de estudios	11
Contenido del programa de estudios	12
<b>Evaluación</b>	<b>35</b>
La evaluación en el Programa del Diploma	35
Resumen de la evaluación: NM	38
Resumen de la evaluación: NS	39
Evaluación externa	40
Evaluación interna	49
<b>Enfoques del aprendizaje y enfoques de la enseñanza</b>	<b>54</b>
El aprendizaje y la enseñanza de Filosofía	54
<b>Apéndices</b>	<b>57</b>
Glosario de términos de instrucción de Filosofía	57
Bibliografía	58
Actualizaciones de la publicación	60

## Propósito de esta publicación

El propósito de esta publicación es servir de guía a los colegios en la planificación, la enseñanza y la evaluación de la asignatura. Si bien está dirigida principalmente al cuerpo docente, se espera que este la utilice para informar sobre la asignatura a padres, madres y estudiantes.

Esta guía está disponible en la página de la asignatura del Centro de recursos para los programas ([resources.ibo.org](https://resources.ibo.org)), un sitio web protegido por contraseña y concebido para proporcionar apoyo al profesorado del IB. También puede adquirirse en la tienda virtual del IB ([store.ibo.org](https://store.ibo.org)).

## Recursos adicionales

En el Centro de recursos para los programas pueden encontrarse también publicaciones tales como exámenes de muestra y esquemas de calificación, materiales de ayuda al profesor, informes generales de la asignatura y descriptores de calificaciones finales. En la tienda virtual del IB se pueden adquirir exámenes y esquemas de calificación de convocatorias anteriores.

Se invita al profesorado a visitar el Centro de recursos para los programas, donde podrá consultar materiales adicionales creados o utilizados por docentes. También puede aportar información sobre materiales que considere útiles, por ejemplo: sitios web, libros, videos, publicaciones periódicas o ideas pedagógicas.

## Agradecimientos

El IB agradece al profesorado y a sus respectivos colegios la generosidad con la que dedicaron tiempo y recursos a la elaboración de la presente guía.

Primera evaluación: 2025

## El Programa del Diploma

El Programa del Diploma (PD) es un programa preuniversitario exigente de dos años de duración para jóvenes de 16 a 19 años. Su currículo abarca una amplia gama de áreas de estudio y aspira a formar a personas informadas e instruidas y con espíritu indagador, a la vez que solidarias y sensibles a las necesidades de otras personas. Se da especial importancia a que la juventud desarrolle un entendimiento intercultural y una mentalidad abierta, así como las actitudes necesarias para respetar y evaluar distintos puntos de vista.

### El modelo del Programa del Diploma

El programa se representa mediante seis áreas académicas dispuestas en torno a un núcleo (véase la figura 1). Esta estructura favorece el estudio simultáneo de una amplia variedad de áreas académicas. El alumnado estudia dos lenguas modernas (o una lengua moderna y una clásica), una asignatura de humanidades o ciencias sociales, una ciencia experimental, una asignatura de matemáticas y una de artes. Esta variedad hace del Programa del Diploma un programa exigente y muy eficaz como preparación para el ingreso a la universidad. Además, en cada una de las áreas académicas, los alumnos/as tienen flexibilidad para elegir las asignaturas en las que tengan un interés particular y que quizás deseen continuar estudiando en la universidad.

Figura 1  
Modelo del Programa del Diploma



## La combinación adecuada

**Se debe elegir una asignatura de cada una de las seis áreas académicas, aunque también se pueden elegir dos asignaturas de otra área en lugar de una asignatura de Artes.** Generalmente tres asignaturas (y no más de cuatro) deben cursarse en el Nivel Superior (NS) y las demás en el Nivel Medio (NM). El IB recomienda dedicar 240 horas lectivas a las asignaturas del NS y 150 a las del NM. Las asignaturas del NS se estudian con mayor amplitud y profundidad que las del NM.

En ambos niveles se desarrollan numerosas habilidades, en especial las de análisis y pensamiento crítico. Dichas habilidades se evalúan externamente al final del curso. Muchas asignaturas también requieren realizar trabajos que califica directamente el profesor o profesora en el colegio.

## El núcleo del modelo del Programa del Diploma

Cada estudiante del PD debe completar los tres elementos que conforman el núcleo del modelo.

El curso de Teoría del Conocimiento (TdC) se centra fundamentalmente en el pensamiento crítico y la indagación acerca del proceso de aprendizaje más que en la adquisición de un conjunto de conocimientos específicos. Además, examina la naturaleza del conocimiento y la manera en la que conocemos lo que afirmamos saber. Todo ello se consigue animando al alumnado a analizar las afirmaciones de conocimiento y a explorar preguntas sobre la construcción del conocimiento. El cometido de TdC es poner énfasis en los vínculos entre las áreas de conocimiento compartido y relacionarlas con el conocimiento personal, de manera que el alumnado sea más consciente de sus perspectivas y de cómo estas pueden diferir de las de otras personas.

El curso estudia los medios para generar conocimiento dentro del tema central “El conocimiento y el actor del conocimiento”, así como en el marco de otros temas opcionales (conocimiento y tecnología, conocimiento y lenguaje, conocimiento y política, conocimiento y religión, y conocimiento y sociedades indígenas) y áreas de conocimiento (artes, ciencias naturales, ciencias humanas, historia y matemáticas). El curso también anima a comparar las distintas áreas de conocimiento y a reflexionar sobre cómo se alcanza el conocimiento en las distintas disciplinas, qué tienen en común las disciplinas, y qué las diferencia.

Creatividad, Actividad y Servicio (CAS) es una parte central del Programa del Diploma. El programa de CAS contribuye a que cada estudiante desarrolle su propia identidad, de acuerdo con los fundamentos éticos expresados en la declaración de principios y el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. CAS hace participar al alumnado en una variedad de actividades simultáneas al estudio de las disciplinas académicas del Programa del Diploma. Las tres áreas que lo componen son la creatividad (artes y otras experiencias que implican pensamiento creativo), la actividad (actividades que implican un esfuerzo físico que contribuye a un estilo de vida sano) y el servicio (un intercambio voluntario y no remunerado que supone un aprendizaje). Posiblemente más que ningún otro componente del Programa del Diploma, CAS cumple el principio del IB de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del respeto y el entendimiento intercultural.

La Monografía, incluida la de Estudios del Mundo Contemporáneo, brinda a los alumnos y alumnas del IB la oportunidad de investigar un tema que les interese especialmente, a través de un trabajo de investigación independiente de 4.000 palabras. El área de investigación estará relacionada con una de las seis asignaturas del Programa del Diploma que están cursando, mientras que la Monografía interdisciplinaria de Estudios del Mundo Contemporáneo estará relacionada con dos asignaturas. La Monografía sirve para familiarizarse con las habilidades de investigación independiente y de redacción académica que se esperarán en la universidad. El resultado es un trabajo escrito estructurado cuya presentación formal se ajusta a pautas predeterminadas, y en el cual las ideas y los resultados se comunican de modo razonado y coherente, acorde a la asignatura o asignaturas elegidas. Su objetivo es fomentar habilidades de investigación y de expresión escrita de alto nivel, así como el descubrimiento intelectual y la creatividad. Como experiencia de aprendizaje auténtico, la Monografía brinda la oportunidad de realizar una investigación personal acerca de un tema de elección propia, con la orientación de un supervisor/a.

## Enfoques del aprendizaje y enfoques de la enseñanza

Los términos enfoques del aprendizaje y enfoques de la enseñanza en el Programa del Diploma se refieren a las estrategias, habilidades y actitudes deliberadas que permean el entorno de aprendizaje y enseñanza. Estos enfoques y herramientas, que están intrínsecamente relacionados con los atributos del perfil de la comunidad de aprendizaje del IB, potencian el aprendizaje del alumnado y le ayudan a prepararse para la evaluación del Programa del Diploma y otros desafíos futuros. Los objetivos generales de los enfoques del aprendizaje y los enfoques de la enseñanza en el Programa del Diploma son los siguientes:

- Facultar al personal docente no solo para impartir conocimientos, sino también para infundir en el alumnado una actitud activa de aprendizaje
- Facultar al personal docente para crear estrategias más claras que permitan ofrecer al alumnado experiencias de aprendizaje más significativas en las que tenga que utilizar la indagación estructurada y un mayor pensamiento crítico y creativo
- Promover los objetivos generales de cada asignatura para que sean algo más que las aspiraciones del curso y establecer conexiones entre conocimientos hasta ahora aislados (simultaneidad del aprendizaje)
- Motivar a los alumnos y alumnas a desarrollar una variedad explícita de habilidades que les permitan continuar aprendiendo activamente después de dejar el colegio, y ayudarles no solo a acceder a la universidad por tener mejores calificaciones, sino también a prepararse para continuar con éxito la educación superior y la vida posterior

- Potenciar aún más la coherencia y la pertinencia de la experiencia del Programa del Diploma que recibe el alumnado
- Permitir a los colegios reconocer el carácter distintivo de la educación del Programa del Diploma, con su mezcla de idealismo y sentido práctico

Los cinco enfoques del aprendizaje (desarrollar habilidades de pensamiento, habilidades sociales, habilidades de comunicación, habilidades de autogestión y habilidades de investigación) junto con los seis enfoques de la enseñanza (enseñanza basada en la indagación, centrada en conceptos, contextualizada, colaborativa, diferenciada y guiada por la evaluación) abarcan los principales valores en los que se basa la pedagogía del IB.

## El perfil de la comunidad de aprendizaje del IB y la declaración de principios del IB

El Programa del Diploma se propone desarrollar en el alumnado los conocimientos, las habilidades y las actitudes que necesitará para alcanzar las metas del IB, tal como aparecen expresadas en su declaración de principios y en el perfil de la comunidad de aprendizaje de la organización. La enseñanza y el aprendizaje en el Programa del Diploma representan la puesta en práctica de la filosofía educativa del IB.

### Integridad académica

En el Programa del Diploma, la integridad académica constituye un conjunto de valores y conductas basadas en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. En la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, la integridad académica sirve para promover la integridad personal, generar respeto por la integridad y el trabajo de otras personas, y garantizar que cada estudiante tenga igualdad de oportunidades para demostrar los conocimientos y las habilidades que ha adquirido durante sus estudios.

Todos los trabajos de clase —incluidos los que se envían para evaluación— deben ser originales, estar basados en las ideas propias del alumno o alumna, y citar debidamente la autoría de las ideas y el trabajo de otras personas. Las tareas de evaluación que requieren orientación docente o trabajo en equipo deben llevarse a cabo respetando todas las directrices detalladas que proporciona el IB para las asignaturas correspondientes.

Para obtener más información sobre la integridad académica en el IB y el Programa del Diploma, consulte las siguientes publicaciones del IB: *Política de integridad académica*, *Uso eficaz de citas y referencias*, *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica* y el reglamento general de los *Procedimientos de evaluación del Programa del Diploma*. En esta guía puede encontrar información específica sobre la integridad académica en lo que respecta a los componentes de evaluación externa e interna de esta asignatura.

## La diversidad en el aprendizaje y las necesidades de apoyo para el aprendizaje

Los colegios deben garantizar que cada estudiante con necesidades de apoyo para el aprendizaje cuente con adecuaciones que impliquen un acceso equitativo y con ajustes razonables, según los documentos del IB titulados *Política de acceso e inclusión* y *La diversidad en el aprendizaje y la inclusión en los programas del IB: Eliminar las barreras para el aprendizaje*.

Los documentos *Respuesta a la diversidad de aprendizaje de los alumnos en el aula* y *Guía del IB sobre educación inclusiva: un recurso para el desarrollo en todo el colegio* están disponibles para ayudar a los colegios en el proceso continuo de aumentar el acceso y la participación mediante la eliminación de barreras para el aprendizaje.

## Conocimientos previos

El curso de Filosofía, tanto en el NM como en el NS, no requiere experiencia formal previa en filosofía, ni tampoco se espera o se requiere que el alumnado haya cursado asignaturas específicas de un currículo nacional o internacional. Las habilidades específicas necesarias para este curso se desarrollarán en el contexto del propio curso.

Filosofía puede ofrecerse explícitamente como una de las disciplinas del grupo de asignaturas de Individuos y Sociedades del Programa de los Años Intermedios del IB. El currículo de Individuos y Sociedades del PAI, impulsado por conceptos, busca ayudar al alumnado a construir significados mediante la mejora del pensamiento crítico y la transferencia de conocimientos. Independientemente de que se trate de Filosofía u otra disciplina de este grupo de asignaturas, los conceptos clave y las habilidades desarrolladas en dicho grupo ofrecen una base muy útil al alumnado del curso de Filosofía del Programa del Diploma.

# Naturaleza de la asignatura

## Naturaleza de la filosofía

El asombro es muy propio del filósofo. En efecto, el origen de la filosofía no es otro que este.

(Platón, [369 a. e. c.] 2014: 37)

La filosofía es una indagación crítica sistemática en torno a preguntas profundas y desafiantes, como, por ejemplo: ¿Qué significa ser humano? ¿Qué se quiere decir cuando se afirma que algo está bien o está mal? ¿Sobre qué principios se construye el conocimiento? ¿Cuál es la relación entre justicia, libertad e igualdad? Estas preguntas surgen de las experiencias diarias, y la práctica de la filosofía profundiza y clarifica la comprensión de dichas preguntas, así como de sus posibles respuestas.

El estudio de la filosofía alienta a los alumnos y alumnas a que sean conscientes de que los seres humanos se han planteado y han respondido este tipo de preguntas a lo largo de la historia. Favorece que “comprendan que esta conversación a través del tiempo y de las culturas es importante y, sobre todo, que pueden y deben participar en ella. Pero deben hacerlo con cierta humildad y respeto, sobre la base de lo que se ha pensado y dicho previamente”. (Gardner, 2018). También desarrolla habilidades altamente transferibles, como la capacidad de formular argumentos con claridad, de realizar juicios razonados y de evaluar cuestiones muy complejas y con muchos aspectos.

El curso de Filosofía del PD hace especial hincapié en “hacer filosofía”, es decir, en animar al alumnado a participar en la actividad filosófica. Esto significa que se presta especial atención a alentar al alumnado a que explore cuestiones y conceptos filosóficos complejos de una manera curiosa y crítica, que exprese sus propios puntos de vista sobre los problemas encontrados y que desarrolle su propia voz filosófica. Cada área del curso proporciona al alumnado la oportunidad de explorar una gran diversidad de conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos. Tener un enfoque subyacente compartido en “hacer filosofía” ayuda a conferir al curso unidad y coherencia, ya que proporciona un planteamiento común que se aplica a los diferentes elementos del curso.

A lo largo del curso también se anima al alumnado a aplicar los conocimientos y las habilidades que está adquiriendo a situaciones de la vida real. Esta participación directa en la actividad filosófica y sus aplicaciones puede verse en el ejercicio de evaluación interna, en el cual los alumnos y alumnas exploran cómo un material de estímulo no filosófico puede tratarse de manera filosófica. Por ejemplo, pueden elegir explorar un problema filosófico planteado en un programa de televisión, una pintura, la letra de una canción o incluso una experiencia personal, lo que les permite establecer conexiones entre la filosofía y el mundo a su alrededor. Este aspecto se observa asimismo en la ampliación del NS, en la que el alumnado toma en consideración algunas de las cuestiones más urgentes a las que se enfrenta el mundo hoy en día y reflexiona sobre cómo la filosofía, incluidos los métodos que aplica como disciplina, puede ayudar a abordar y explorar estas cuestiones.

Otra característica central del curso de Filosofía del PD es que requiere que el alumnado explore tanto los temas como los textos filosóficos. El estudio en profundidad de un texto de la lista de textos prescritos es una característica central del curso, pero también se espera que el profesorado utilice fragmentos breves de otros textos filosóficos para favorecer el aprendizaje en todos los elementos del curso. Con ello se pretende que el alumnado se acerque a una serie de pensadores/as interesantes e influyentes, y también ayudarle a comprender mejor la diversidad de tradiciones y enfoques dentro de la filosofía.

## Filosofía y mentalidad internacional

Una educación para la mentalidad internacional; una educación designada para romper las barreras de las razas, las religiones y las clases; una educación que exalta los beneficios de la diversidad cultural; sobre todo, una educación para la paz.

(Walker, 2011: 19)

El término *mentalidad internacional* se utiliza en el IB para referirse a una forma de pensar, ser y actuar caracterizada por una actitud de apertura al mundo y un reconocimiento de nuestra profunda interrelación con otras personas.

El curso de Filosofía del PD hace especial hincapié en los elementos fundamentales para el desarrollo de una mentalidad internacional. Por ejemplo, el curso hace que el alumnado sienta curiosidad y reflexione de forma profunda y detenida sobre cuestiones complejas como la censura, la distribución de la riqueza y la degradación y conservación ambientales. Alienta a evitar el pensamiento superficial y polarizado, y a no emitir juicios precipitados. Además, el curso pone de manifiesto que realmente no hay preguntas sencillas y que las tensiones entre puntos de vista contrapuestos se tienen que aceptar, discutir y, con frecuencia, dejar sin resolver (Walker, 2004: 135).

Este curso fomenta el diálogo y el debate, lo que favorece la capacidad del alumnado de interpretar perspectivas discutibles y opuestas. Se anima a los alumnos y alumnas descubrir y expresar sus propios puntos de vista y reflexiones, a compartir sus ideas con otras personas, a escuchar lo que piensan y a aprender de ello. Mediante este proceso, se enriquece y profundiza su propia comprensión a medida que entran más en contacto con diferentes creencias, valores y experiencias, así como con formas alternativas de responder las preguntas.

El curso también proporciona una oportunidad para examinar conceptos y debates de importancia global. La flexibilidad del curso de Filosofía del PD significa que el profesorado tiene la oportunidad de seleccionar ejemplos pertinentes para explorarlos en clase y asegurarse de que el curso satisfaga adecuadamente las necesidades e intereses de su alumnado, independientemente de su lugar de procedencia o contexto cultural.

En los últimos años, se ha dado un giro hacia un mayor reconocimiento de la naturaleza global y diversa de la filosofía como disciplina (Townley, 2010). Este cambio de enfoque ha supuesto una reflexión crítica sobre la esencia y los límites de la propia filosofía, así como una creciente aceptación de perspectivas que anteriormente se habían visto marginadas o excluidas de la disciplina. El curso de Filosofía del PD anima a docentes y estudiantes a reconocer, explorar y aprovechar la diversidad y la riqueza de las distintas tradiciones y perspectivas en el pensamiento filosófico, y a que esta diversidad se vea reflejada en el diseño y la enseñanza del curso.

Se pueden consultar propuestas para ayudar al profesorado a abordar diferentes tradiciones filosóficas en las sugerencias de ejemplos y preguntas de debate incluidas en esta guía, así como en los textos de apoyo sugeridos para cada tema, incluidos en el *Material de ayuda al profesor de Filosofía*.

## Diferencias entre el NM y el NS

Todo el alumnado de Filosofía del Nivel Medio y del Nivel Superior estudia un programa común que fomenta el desarrollo de habilidades, atributos y actitudes, según se describen en las secciones “[Objetivos generales](#)” y “[Objetivos de evaluación](#)” de esta guía. Este programa común consiste en el estudio del tema central, un tema opcional y un texto prescrito, así como la realización de un ejercicio de evaluación interna.

Además de esto, en el NS se debe estudiar otro tema opcional, que aporta una mayor amplitud de cuestiones y conceptos filosóficos, y el tema de ampliación del NS denominado “Filosofía y cuestiones contemporáneas”. En este tema de ampliación exclusiva del NS se analizan en profundidad algunos de los problemas más urgentes que afronta el mundo actualmente y se anima a reflexionar sobre cómo la filosofía puede ayudarnos a abordar estas cuestiones. De este modo, el alumnado del NS toma en consideración la naturaleza, la función, el significado y la metodología de la filosofía. Además, se le alienta a reflexionar sobre sus propias experiencias de hacer filosofía durante el curso. El tema de ampliación del NS se evalúa específicamente en la prueba 3, que solamente realiza el alumnado del NS.

La diferencia de horas lectivas recomendadas para el NM (150 horas) y el NS (240 horas) refleja una clara distinción entre las exigencias de cada nivel.

## Objetivos generales

### Objetivos generales de Individuos y Sociedades

Las asignaturas de Individuos y Sociedades ayudan al alumnado a desarrollar una conexión con el planeta que compartimos. En ellas, se explora cómo vivir de modo sostenible y promover el bienestar de todas las personas para crear un mundo más pacífico.

Los objetivos generales de todas las asignaturas de Individuos y Sociedades consisten en dar herramientas al alumnado para:

- Explorar y abordar de manera crítica múltiples perspectivas y formas de pensar
- Investigar y evaluar las interacciones entre los individuos y las sociedades
- Pensar y actuar como individuos informados e íntegros que forman parte de la sociedad
- Comprender y valorar la variedad y diversidad de la experiencia humana en distintos momentos y lugares

### Objetivos generales del curso de Filosofía

El propósito del curso de Filosofía es que los alumnos y alumnas participen en actividades filosóficas para lograr los siguientes objetivos:

- Explorar cuestiones y conceptos filosóficos de una forma indagadora e intelectualmente curiosa
- Expresar sus propios puntos de vista, ideas y argumentos
- Reflexionar de manera crítica sobre sus propias experiencias y perspectivas
- Mantener una actitud abierta al pensamiento de otras personas y aprender de él
- Valorar la diversidad de perspectivas, tradiciones y enfoques en el pensamiento filosófico
- Aplicar sus habilidades y conocimientos filosóficos en el mundo que les rodea

## Objetivos de evaluación

Al finalizar el curso de Filosofía del PD, se espera que el alumnado haya logrado los siguientes objetivos de evaluación:

### **Objetivo de evaluación 1: Conocimiento y comprensión**

- Demostrar conocimiento y comprensión de conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos
- Identificar cuestiones filosóficas presentes tanto en estímulos filosóficos como no filosóficos
- En el **NS solamente**, demostrar comprensión de la naturaleza, función, significado y metodología de la actividad filosófica

### **Objetivo de evaluación 2: Aplicación y análisis**

- Explicar y analizar conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos
- Construir y desarrollar explicaciones claras, utilizando ejemplos de apoyo pertinentes
- Analizar las cuestiones filosóficas presentes tanto en estímulos filosóficos como no filosóficos
- En el **NS solamente**, analizar la naturaleza, función, significado y metodología de la actividad filosófica

### **Objetivo de evaluación 3: Síntesis y evaluación**

- Evaluar conceptos, cuestiones y argumentos filosóficos
- Construir y desarrollar argumentos equilibrados y enfocados, utilizando pruebas de apoyo pertinentes
- Discutir diferentes puntos de vista y llegar a conclusiones razonadas
- En el **NS solamente**, evaluar la naturaleza, función, significado y metodología de la actividad filosófica

### **Objetivo de evaluación 4: Uso y aplicación de habilidades adecuadas**

- Producir respuestas por escrito claras y bien estructuradas
- Demostrar un uso apropiado y preciso del vocabulario filosófico
- En la tarea de evaluación interna, demostrar que se tienen habilidades de investigación, organización y elaboración de referencias

## Resumen del programa de estudios

Componente del programa de estudios	Horas lectivas	
	NM	NS
<b>Tema central: Ser humano</b> El tema central, "Ser humano", es obligatorio para todo el alumnado.	45	45
<b>Temas opcionales</b> El alumnado del NM debe estudiar <b>un</b> tema de la siguiente lista. El alumnado del NS debe estudiar <b>dos</b> temas de la siguiente lista. <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estética</li> <li>2. Epistemología</li> <li>3. Ética</li> <li>4. Filosofía de la religión</li> <li>5. Filosofía de la ciencia</li> <li>6. Filosofía política</li> <li>7. Filosofía social</li> </ol>	45	90
<b>Texto prescrito</b> El alumnado debe estudiar <b>un</b> texto de la lista de textos filosóficos prescritos, que se incluye más adelante en la presente guía de la asignatura.	40	40
<b>Ampliación del NS</b> El tema de ampliación del NS "Filosofía y cuestiones contemporáneas" es obligatorio para todo el alumnado del NS.	–	45
<b>Evaluación interna: análisis filosófico</b> El alumnado del NM y el NS debe realizar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico.	20	20
<b>Total de horas lectivas</b>	<b>150</b>	<b>240</b>

Se recomienda impartir 150 horas lectivas para completar los cursos del NM y 240 horas lectivas para completar los cursos del NS, tal como se indica en el reglamento general de los *Procedimientos de evaluación del Programa del Diploma*.

## Contenido del programa de estudios

### Tema central: Ser humano

El tema central explora la pregunta fundamental de qué es ser humano. Se centra en la exploración de conceptos clave como la identidad, la libertad y la naturaleza humana, y en la consideración de preguntas como: "¿Qué nos diferencia a los seres humanos de otras especies?" y "¿Dónde están los límites del ser humano?". Una de las razones por las que estudiamos filosofía es porque queremos lograr entendernos mejor a nosotros mismos, como individuos y como miembros de sociedades, y esta aspiración es fundamental en este elemento del curso.

La exploración de este tema genera una amplia variedad de posibles preguntas de debate, como:

- ¿Qué significa ser humano?
- ¿Qué entendemos por conciencia y cómo se relaciona con los aspectos no conscientes de la realidad?
- ¿Existe realmente el "yo"?
- ¿Nos hace humanos la manera en que interactuamos con otras personas?
- ¿Qué nos dicen los recientes descubrimientos de la neurociencia sobre lo que es ser humano?

El tema central es obligatorio para todo el alumnado. Consiste en una exploración de seis conceptos clave estrechamente relacionados entre sí, tal y como se muestra a continuación en la figura 2.

Figura 2  
Los seis conceptos clave interrelacionados del tema central



La exploración de estos seis conceptos clave es obligatoria. No obstante, cada docente dispone de gran flexibilidad con respecto a la forma de explorar estos conceptos, y se pretende que se muestren las estrechas interconexiones y los aspectos comunes de los conceptos. Se anima al profesorado a aprovechar la flexibilidad de este tema central para explorar temas, cuestiones y ejemplos de interés particular para su alumnado, como la relación entre género e identidad o las noticias sobre los avances en la inteligencia artificial.

El tema central ha sido concebido deliberadamente para que se preste a la exploración utilizando ejemplos extraídos de numerosos enfoques y tradiciones filosóficas. Por ejemplo:

- El tema central podría brindar la oportunidad de explorar ideas y fragmentos breves de textos clásicos, como *Acerca del alma* (1987) de Aristóteles, en combinación con filósofos/as posteriores, como Ibn Rashd, que a su vez fueron muy influenciados por los escritos de Aristóteles.
- El personal docente podría utilizar el tema central como forma de presentar al alumnado las ideas de los movimientos filosóficos del siglo XX, como la fenomenología (p. ej., *La estructura del comportamiento* [1983] de Merleau-Ponty) o el existencialismo (p. ej., *El existencialismo es un humanismo* [2007] de Sartre).
- Los debates sobre el concepto del "yo" podrían ofrecer estupendas oportunidades para explorar el pensamiento de filósofos como Vasubandhu, uno de los escritores más importantes de la filosofía budista india, que niega la opinión de que el "yo" posea una realidad independiente, o la obra de

filósofos contemporáneos como Ganeri (2012), que se apoya en diversas tradiciones filosóficas en sus escritos.

En la siguiente tabla se sugieren temas que pueden utilizarse para explorar cada uno de los seis conceptos clave, así como ideas para preguntas de debate y ejemplos derivados de cada concepto. Se trata únicamente de sugerencias y no deben considerarse prescriptivas. Los ejemplos se pueden usar o sustituir por otros según los intereses y las necesidades específicas de docentes y estudiantes.

Concepto clave	Temas de estudio sugeridos	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos
Identidad	Identidad personal Identidad a lo largo del tiempo Identidad cultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Quién soy?</li> <li>• ¿Qué clase de entes metafísicos somos?</li> <li>• ¿Qué hace que sea la misma persona de hace 10 años?</li> <li>• Continuidad psicológica, memoria e identidad (p. ej., John Locke, Vasubandhu)</li> <li>• ¿Somos seres independientes o es cada uno de nosotros una parte o un estado de algo diferente?</li> <li>• ¿Qué es lo importante en la identidad?</li> <li>• ¿Pueden las creencias formar parte de nuestra identidad aunque sean falsas?</li> <li>• ¿En qué medida afecta la cultura a la identidad?</li> </ul>
El "yo" y el "otro"	El "yo" y el "no yo" Solipsismo e intersubjetividad Relaciones con otras personas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Existe realmente el "yo"?</li> <li>• ¿Podemos llegar a conocernos realmente a nosotros mismos? ¿Podemos llegar a conocer realmente al otro?</li> <li>• ¿De qué manera incide cómo definimos al "otro" en cómo definimos al "yo"?</li> <li>• La noción budista de <i>anattā</i> o "no yo"</li> <li>• El rechazo de Simone de Beauvoir del concepto del "yo" aislado solipsista</li> <li>• Relaciones biológicas, sociales, psicológicas y espirituales del "yo" con los otros</li> <li>• El "yo" relacional (p. ej., Confucio)</li> <li>• Ideas de inmersión, participación y coordinación como constitutivas del "yo" (p. ej., Jonardon Ganeri)</li> </ul>
Conciencia	Conciencia, el "yo" y el mundo El problema de la mente y el cuerpo El problema de la existencia de otras mentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué es la conciencia?</li> <li>• ¿Qué nos dicen los avances en la neurociencia sobre cómo funciona la mente humana?</li> <li>• ¿Estamos formados por mente y cuerpo?</li> <li>• ¿Cuáles son las relaciones entre la mente y el cuerpo, si es que tienen alguna relación?</li> <li>• ¿Por qué creemos que otra gente tiene mentes como la nuestra?</li> <li>• Ego trascendental (p. ej., Immanuel Kant)</li> <li>• Perspectivas neurocientíficas (p. ej., el materialismo eliminativo de Patricia Churchland)</li> </ul>
Condición de persona	Autoconciencia Agencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué es ser una persona?</li> <li>• La concepción de la condición de persona como una cuestión de grado (p. ej., Kwasi Wiredu)</li> </ul>

Concepto clave	Temas de estudio sugeridos	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos
	Responsabilidad moral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Pueden los animales o las máquinas ser considerados personas?</li> <li>• ¿Qué implicaciones tiene clasificar a un ente como una persona?</li> <li>• La condición de persona como un misterio y un punto de partida para nuestra comprensión del concepto de transcendencia</li> <li>• ¿Somos seres autoconscientes?</li> <li>• ¿Es ser moralmente responsable la característica que nos define como seres humanos?</li> <li>• Si la agencia moral es una característica necesaria para ser una persona, ¿significa esto que los niños/as no son personas?</li> </ul>
Naturaleza humana	Individualidad y universalidad El debate naturaleza-educación Emoción y razón	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Tienen los seres humanos características comunes que son independientes de la influencia de la cultura?</li> <li>• El punto de vista de que no existe la naturaleza humana</li> <li>• ¿Cuán fija y modelable es la naturaleza humana?</li> <li>• Conductismo (p. ej., B. F. Skinner)</li> <li>• La <i>tabula rasa</i> (p. ej., John Locke)</li> <li>• La naturaleza humana como finita e imperfecta frente a la naturaleza humana como perfectible</li> <li>• Los papeles contrapuestos de la razón (p. ej., René Descartes y David Hume)</li> <li>• ¿Es la razón una característica especial que distingue a los seres humanos de las máquinas u otros animales?</li> </ul>
Libertad	Libertad y determinismo Condicionamiento social Angustia existencial y autenticidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Existe el libre albedrío?</li> <li>• ¿Son compatibles la libertad y el determinismo?</li> <li>• Compatibilismo (p. ej., Daniel Dennett) e incompatibilismo (p. ej., Peter Van Inwagen)</li> <li>• ¿Es necesaria la autonomía para ser persona?</li> <li>• ¿Cuál es la diferencia entre socialización y condicionamiento social?</li> <li>• ¿Por qué los existencialistas ven la libertad como la fuente de la angustia existencial?</li> <li>• ¿Es posible vivir de forma auténtica?</li> <li>• ¿Depende nuestra libertad de la libertad de los otros?</li> </ul>

## Vínculos con Teoría del Conocimiento

La exploración de la cuestión de lo que significa ser humano crea estupendas oportunidades para establecer vínculos con el curso de TdC. Por ejemplo, las discusiones sobre los conceptos del “yo” y el “otro” podrían relacionarse de forma eficaz con las discusiones sobre las perspectivas en TdC. Igualmente, las discusiones sobre el papel de la razón y la emoción en el marco de una exploración del concepto de naturaleza humana podrían enlazar bien con las discusiones de TdC sobre las herramientas cognitivas que tenemos a nuestra disposición como actores del conocimiento.

## Temas opcionales

El propósito de los temas opcionales es dar al alumnado la oportunidad de explorar áreas específicas de la filosofía en profundidad.

Los temas opcionales son:

1. Estética
2. Epistemología
3. Ética
4. Filosofía de la religión
5. Filosofía de la ciencia
6. Filosofía política
7. Filosofía social

En el NM se debe estudiar **un** tema opcional de esta lista, mientras que en el NS se deben estudiar **dos**.

Esta sección de la guía presenta una introducción a cada tema opcional, junto con sugerencias para establecer vínculos con TdC. Para cada tema opcional hay una tabla que resume los tres temas de estudio y el contenido prescrito para cada uno, así como sugerencias de ejemplos y preguntas de debate interesantes. Estas sugerencias deben considerarse indicadores de los tipos de ejemplos y preguntas de debate que cada docente puede decidir explorar. Se trata únicamente de sugerencias y no deben considerarse prescriptivas.

A la hora de seleccionar los temas opcionales que se van a explorar con el alumnado, se recomienda que el personal docente valore cuidadosamente el equilibrio y la amplitud globales del diseño del curso, así como cuestiones prácticas como la disponibilidad de recursos y textos de apoyo. Para obtener más orientación sobre el diseño del curso y sobre todos los temas opcionales se puede consultar el *Material de ayuda al profesor de Filosofía*.

### Tema opcional 1: Estética

La estética es un área de la filosofía que explora la naturaleza del arte, conceptos como la belleza y el gusto, la experiencia y el juicio estéticos, así como la relación entre arte y sociedad. Este tema pretende cubrir el arte en todas sus formas, por ejemplo: la danza, la música, la pintura, la escultura, la literatura, la fotografía, el cine y el teatro. Este tema brinda al alumnado la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿Qué es el arte?
- ¿Qué significa ser artista?
- ¿Surgen todas las obras de arte de un mismo impulso artístico?
- ¿Debe tener el arte un mensaje religioso, moral o político?
- ¿Por qué debemos interesarnos por las obras de arte aun cuando puede parecer que no tienen ninguna utilidad directa?

Esta área temática está dividida a su vez en tres temas. El primer tema explora la naturaleza del arte, algo que Richard Wollheim describió como “uno de los problemas tradicionales más escurridizos de la cultura humana” (1980: 1). Incluye la exploración de diversas cuestiones, desde la propia naturaleza de una obra de arte hasta las relaciones entre arte y creatividad. También incluye la consideración de la importancia de los contextos y entornos; por ejemplo, la opinión de que el arte es una construcción social que depende de diversos contextos: histórico, cultural, político y económico.

El segundo tema se centra en el/la artista y el proceso artístico. Incluye la discusión sobre cómo crean, imaginan y actúan los/as artistas, y fomenta la reflexión acerca de los supuestos y estereotipos sobre a quién se considera artista. Este tema también incorpora una exploración del proceso artístico, incluido el impacto de la tecnología en la creación y apreciación del arte. Ofrece asimismo oportunidades para explorar cuestiones sobre la relación entre artistas y sociedad, como el acatamiento de las normas, la conformidad social y la censura.

El tercer tema se centra en la experiencia y el juicio estéticos. Esto incluye la discusión sobre cuestiones relacionadas con el reconocimiento, la apreciación y la crítica de las obras de arte, así como una exploración de los conceptos de belleza y gusto. Ofrece así una oportunidad de examinar de forma crítica posturas como la afirmación de Kant de que la experiencia estética de belleza es algo en lo que todo el mundo debe estar de acuerdo si el objeto es efectivamente bello (Kant, [1790] 2008) o el concepto al que refiere Abhinavagupta, *sahrdaya* (el espectador sensible).

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
La naturaleza del arte	La naturaleza del arte Creatividad El arte y su contexto físico, social y cultural	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué es el arte?</li> <li>• ¿Podemos identificar obras de arte por fuera de lo que una determinada sociedad llama arte?</li> <li>• El arte como medio para un fin frente al arte como un fin en sí mismo</li> <li>• ¿Es el arte siempre producto de la actividad humana?</li> <li>• El arte como imitación, transformación, creación o expresión (p. ej., Platón)</li> <li>• La idea de la musa inspiradora</li> <li>• El arte como medio de comunicación, educación, propaganda o adoctrinamiento</li> <li>• ¿Es el arte independiente de todo propósito moral o político?</li> <li>• La presentación de obras de arte en contextos clásicos de museo</li> </ul>
El/la artista y el proceso artístico	El/la artista El proceso artístico (incluido el impacto de la tecnología) El/la artista y la sociedad (incluida la responsabilidad, la conformidad y la censura)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Hay alguna diferencia entre artistas y artesanos/as?</li> <li>• ¿Es la noción de "artista" una construcción occidental?</li> <li>• El/la artista como reflejo de los valores existentes o como agente de cambio</li> <li>• "Arte marginal"</li> <li>• ¿Nacen todas las personas artistas?</li> <li>• El proceso artístico en el mundo: función, forma y contenido</li> <li>• El impacto de las distintas tecnologías en la producción y el concepto de arte, (p. ej., el arte digital)</li> <li>• La licencia creativa</li> <li>• Normas, conformidad social, censura</li> <li>• Responsabilidad: con uno mismo/a, con una causa, con fines morales, políticos o sociales</li> </ul>
Experiencia y juicio estéticos	Experiencia estética Juicio estético Belleza y gusto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La experiencia estética: el placer, el asco, la perfección, lo sublime, la espontaneidad y la provocación</li> <li>• Las fuentes naturales de la experiencia estética</li> <li>• La función del público o del espectador</li> <li>• ¿Puede algo ser arte si nunca nadie lo contempla?</li> <li>• El concepto de la "aportación de quien observa" (p. ej., Ernst Gombrich)</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cómo las personas utilizan, disfrutan y examinan de forma crítica el arte</li> <li>• El juicio estético y los sentidos, las emociones y los valores</li> <li>• ¿Cómo definimos lo que es bello y lo que es feo?</li> <li>• Discusiones sobre el gusto (p. ej., en David Hume)</li> <li>• La relación entre la educación y el gusto</li> <li>• ¿En qué medida están condicionados culturalmente los juicios estéticos?</li> <li>• “Grandes obras de arte”, artefactos, artesanías, arte pop y reproducciones</li> <li>• Clasificaciones de formas y ramas del arte</li> </ul>

### Vínculos con Teoría del Conocimiento

Este tema puede permitir muchos vínculos con TdC, en particular con las discusiones sobre las artes como área de conocimiento. Las discusiones podrían explorar cuestiones de TdC, por ejemplo, la forma como el punto de vista subjetivo de un individuo puede contribuir al conocimiento en las artes, o si las artes tienen una función social como medio de crítica social. Otro vínculo con TdC podría ser la cuestión de la clasificación: el modo como clasificamos el arte en diferentes ramas y formas, si estas clasificaciones pueden justificarse y, en caso afirmativo, cómo se justifican.

### Tema opcional 2: Epistemología

La epistemología es el área de la filosofía que se ocupa del estudio de la naturaleza, el origen, el alcance y los límites del conocimiento humano. Este tema brinda al alumnado la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿Podemos saber algo?
- ¿Cuál es la relación entre conocimiento y certeza?
- ¿Depende el conocimiento de la cultura?
- ¿Qué importancia tiene el desarrollo continuo del conocimiento para el progreso de la humanidad?
- ¿Cuáles son las fuentes de conocimiento?
- ¿Cuáles son los límites del conocimiento?

Esta área temática está dividida a su vez en tres temas. El primer tema se centra en la naturaleza del conocimiento. Explora las condiciones necesarias para que algo constituya conocimiento y cuestiones como qué significa decir que sabemos algo. También incluye el debate sobre el concepto de verdad, que podría, por ejemplo, ofrecer una oportunidad para contrastar la comprensión de la verdad como manera de vivir y de autorrealización que encontramos en Lao Tse con la comprensión occidental de la verdad como relación entre lenguaje y realidad.

El segundo tema se centra en los límites y problemas del conocimiento. Además de una introducción a numerosos debates clásicos en epistemología, este tema da la oportunidad de estudiar enfoques más recientes, tales como el fiabilismo y el contextualismo.

El tercer tema examina la aplicación del conocimiento en la sociedad planteando preguntas sobre el acceso al conocimiento y la relación entre conocimiento, control y poder. Ofrece así la oportunidad de reflexionar sobre las formas en que los/as agentes de conocimiento saben lo que saben y cómo se han devaluado a menudo determinados enfoques, así como la dinámica de poder que subyace a las prácticas y normas epistémicas. Explora además la conexión entre conocimiento y tecnología en lo que respecta al impacto de la tecnología tanto en lo que sabemos como así también en cómo lo sabemos.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
Naturaleza del conocimiento	Naturaleza del conocimiento Verdad Fuentes de conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo experimentamos el mundo que nos rodea?</li> <li>• Racionalismo y empirismo</li> <li>• <i>Pratibha</i>/conocimiento de esencias (p. ej., Bhartrhari) frente al conocimiento proposicional (saber algo) y el conocimiento procedimental (saber cómo)</li> <li>• Verdad: coherencia, correspondencia y pragmatismo</li> <li>• ¿Qué papel desempeña la verdad en la constitución del conocimiento?</li> <li>• Fuentes de conocimiento (p. ej., percepción, razón, testimonio)</li> <li>• Razonamiento inductivo y deductivo</li> <li>• Autoconocimiento</li> </ul>
Problemas de conocimiento	Escepticismo Teorías de la percepción Teorías de la justificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Podemos saber algo en absoluto?</li> <li>• ¿Cuáles son las condiciones necesarias y suficientes para el conocimiento?</li> <li>• ¿Requiere certeza el conocimiento?</li> <li>• Cuestiones sobre el conocimiento como creencia justificada (p. ej., el problema de Gettier, el problema del regreso)</li> <li>• Realismo, escepticismo y argumentos en torno a la ilusión</li> <li>• Subjetivismo y objetivismo</li> <li>• Idealismo, fenomenalismo y perspectivismo</li> <li>• ¿Qué se entiende por justificación?</li> <li>• ¿Cómo juzgamos si una creencia está o no justificada?</li> <li>• Justificación interna y externa</li> <li>• Teorías de la justificación (p. ej., el fundacionismo y el coherentismo)</li> </ul>
Aplicación del conocimiento	Conocimiento y poder Acceso al conocimiento Conocimiento y tecnología	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación entre conocimiento, control y poder</li> <li>• ¿Quién debería controlar el conocimiento y cómo debería diseminarse?</li> <li>• Conocimiento y poder (p. ej., Platón, Paulo Freire)</li> <li>• El acceso al conocimiento y la censura</li> <li>• El artículo 27 de la <a href="#">Declaración Universal de Derechos Humanos</a></li> <li>• ¿Por qué ciertas formas de conocer, como el conocimiento a través de la meditación o la introspección, son a menudo desechadas por las tradiciones filosóficas occidentales?</li> <li>• La tecnología como medio de diseminación del conocimiento</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La tecnología tiende a agravar o a reducir las desigualdades en el acceso al conocimiento?</li> </ul>

### Vínculos con Teoría del Conocimiento

Este tema contiene vínculos evidentes con TdC, aunque se debe procurar evitar que el curso de TdC se convierta en un curso de epistemología centrado principalmente en una investigación filosófica sobre la naturaleza del conocimiento. Algunos vínculos provechosos con TdC podrían centrarse en cuestiones sobre cómo adquirimos conocimiento del mundo exterior, a qué nos referimos con términos como “justificación”, o cuestiones en torno al poder y al acceso al conocimiento.

### Tema opcional 3: Ética

La ética es un área de la filosofía que explora las posibilidades de fundamentar las decisiones morales y examina conceptos como los valores, la responsabilidad y la virtud. Este tema brinda al alumnado la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿Cómo podemos decidir si una determinada acción es correcta o incorrecta?
- ¿Cómo debemos tratar a las personas?
- ¿Influye la cultura en las decisiones morales?
- ¿Existen principios morales fundamentales que se aplican a todas las situaciones?

Esta área temática está dividida a su vez en tres temas. El primer tema de estudio se centra en la ética normativa, en explorar teorías morales y en cómo tomamos decisiones éticas. Este tema permite realizar un examen desde diversas perspectivas. Por ejemplo, los debates sobre el concepto de deber podrían contrastar el enfoque kantiano del deber con el concepto budista de *dharma*, mientras que los debates en torno a la virtud podrían comparar las teorías de la virtud de la Grecia antigua, como la de Aristóteles, con el énfasis que se da a la virtud y al carácter en los textos budistas, como *Digha Nikaya*.

El segundo tema se centra en cuestiones de metaética, en los orígenes y la naturaleza de los valores morales y los fundamentos para el juicio moral. Esto incluye la exploración de cuestiones como si los valores morales son universales o relativos o, por ejemplo, si romper una promesa siempre está mal. Este tema explora también debates en torno al lenguaje ético, incluido el significado de decidir si algo está bien o está mal.

El tercer tema se centra en la ética aplicada y explora los enfoques éticos en una selección de cuestiones del mundo real. En concreto, este tema requiere que docentes y estudiantes exploren tres áreas clave de la ética aplicada: la ética biomédica, la ética empresarial y la distribución de la riqueza. Por ejemplo, las discusiones sobre la distribución de la riqueza podrían explorar cuestiones como nuestras obligaciones éticas respecto a personas desconocidas lejanas o las planteadas en el breve ensayo de Singer *Famine, Affluence, and Morality* (1971).

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
Ética normativa	Principios morales Teorías basadas en la virtud y el carácter Teorías deontológicas frente a teleológicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿La ética se basa más en el propio interés o en el interés de otras personas?</li> <li>• ¿Son algunas virtudes más importantes que otras?</li> <li>• Hacer “lo correcto” y hacer “lo que es mejor”</li> <li>• Teorías basadas en la virtud (p. ej., Aristóteles, Alasdair MacIntyre, Elizabeth Anscombe)</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teorías deontológicas (p. ej., la ética kantiana, la teoría del mandato divino, los deontólogos modernos [como Frances Kamm])</li> <li>• Teorías teleológicas (p. ej., diversas formas de utilitarismo [del acto, de las normas], el consecuencialismo mohista o del estado)</li> <li>• El mayor beneficio para la mayoría</li> <li>• El deber, <i>dharma</i></li> </ul>
Metaética	<p>Los orígenes y la naturaleza de los valores morales</p> <p>Fundamentos de los juicios morales</p> <p>Ética del lenguaje</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué son los valores morales?</li> <li>• ¿Cómo adquieren las personas sus valores morales?</li> <li>• ¿Son los valores morales algo más que preferencias individuales o de grupo?</li> <li>• ¿Existen los principios morales? ¿Son universales o relativos a una situación o cultura particular?</li> <li>• ¿Es el sentido moral natural o cultural? ¿Relativo o universal? ¿Subjetivo u objetivo?</li> <li>• ¿Cuál es el significado de decir que algo está bien o está mal?</li> <li>• ¿El comportamiento moral solo es propio de los seres humanos?</li> <li>• Fundamentos de los juicios morales: racionalidad, emoción, ley natural, entorno</li> <li>• Cognitivismo y no cognitivismo, naturalismo y no naturalismo, intuicionismo y emotivismo</li> <li>• El debate sobre el significado de la palabra “bueno” en las declaraciones morales</li> </ul>
Ética aplicada	<p>Se deben estudiar las siguientes tres áreas de la ética aplicada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ética biomédica</li> <li>• Ética empresarial</li> <li>• Distribución de la riqueza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La ética biomédica (p. ej., la clonación, la ingeniería genética, la investigación sobre células madre, la eutanasia, el aborto)</li> <li>• La ética empresarial (p. ej., normas y valores, comercio justo, espionaje empresarial, trabajo infantil)</li> <li>• La distribución de la riqueza: responsabilidades éticas para con la humanidad (p. ej., reflexiones sobre la pobreza, la desigualdad, los impuestos, la caridad)</li> </ul>

### Vínculos con Teoría del Conocimiento

Esta área temática también se puede vincular claramente con exploraciones sobre la ética en TdC, aunque se debe tener en cuenta que TdC se centra de forma más específica en la relación de la ética con el conocimiento. La ética es uno de los cuatro elementos del marco de conocimiento y constituye un hilo unificador que atraviesa todos los temas y las áreas de conocimiento de TdC. Los debates sobre el papel de herramientas cognitivas (como la emoción, la intuición o la razón) en la toma de decisiones éticas podrían generar vínculos interesantes con TdC. También existe la posibilidad de plantear discusiones interesantes

sobre el lenguaje en la ética y, en particular, sobre la naturaleza del lenguaje no literal, como el lenguaje ético.

## Tema opcional 4: Filosofía de la religión

La filosofía de la religión explora algunos de los conceptos y cuestiones clave de la religión, lo que plantea preguntas fundamentales sobre la naturaleza de la existencia y la experiencia humanas. Este tema brinda al alumnado la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿Podemos definir a Dios?
- ¿Podemos probar la existencia de un ser superior por medio del razonamiento o la experiencia?
- ¿Cuál es la naturaleza y el alcance del lenguaje religioso?
- ¿Es posible la espiritualidad sin religión o sin creencia en un ser superior?
- ¿Puede considerarse la religión como un fenómeno puramente social?

Esta área temática está dividida a su vez en tres temas. El primer tema se centra en explorar la naturaleza y la existencia de Dios, lo que permite un debate sobre las diferentes creencias en torno a Dios y las diferentes versiones del teísmo como el monoteísmo y el politeísmo. También considera algunas de las características atribuidas a Dios en diferentes tradiciones, tales como la concepción tradicional judeo-cristiana de Dios como omnisciente y omnipotente. Este tema también se centra en la pregunta de si tenemos razón para pensar que Dios existe o no existe, lo que invita a explorar algunos de los argumentos principales a favor y en contra de la existencia de Dios.

El segundo tema examina el lenguaje religioso y si se puede hablar sobre el infinito y lo divino en el lenguaje que se utiliza para hablar de lo finito y lo humano. Esto podría incluir, por ejemplo, una discusión sobre el uso simbólico y metafórico del lenguaje religioso en el texto sikh *Guru Granth Sahib*, o sobre la sugerencia de que solo se puede hablar de Dios en términos de lo que no es, a través de la exploración de los escritos de Maimónides sobre la vía negativa en su *Guía de los perplejos* (1995).

El tercer tema explora diferentes tipos de experiencia y comportamiento religiosos como la meditación, la oración y las experiencias cercanas a la muerte. También examina controversias sobre las afirmaciones de las personas que han experimentado lo divino, lo que abre la posibilidad de conexiones interesantes con la psicología y la neurociencia.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
Naturaleza de la existencia de Dios	Naturaleza de Dios Argumentos a favor de la existencia de Dios Argumentos en contra de la existencia de Dios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué significa el término <i>Dios</i>?</li> <li>• ¿Podemos definir a Dios?</li> <li>• La naturaleza de Dios: tipos de teísmo (p. ej., perspectivas monoteístas, perspectivas politeístas y perspectivas panteístas)</li> <li>• Características y atributos de Dios (p. ej., omnisciencia, omnipotencia, atemporalidad, benevolencia)</li> <li>• ¿Se pueden justificar racionalmente las afirmaciones religiosas?</li> <li>• ¿Qué papel desempeña la tradición o práctica religiosa en la determinación de nuestra opinión sobre si la razón humana es capaz de responder las preguntas sobre la existencia de Dios?</li> <li>• Argumentos a favor de la existencia de Dios (p. ej., el argumento ontológico, el argumento cosmológico y el argumento cosmológico <i>kalam</i>, el argumento</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
		<p>teleológico y el karma como prueba de Dios en el pensamiento nyaya hindú)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Argumentos en contra de la existencia de Dios (p. ej., el argumento a partir de la existencia del mal, la paradoja de la omnipotencia, el argumento a partir de las revelaciones inconsistentes)</li> </ul>
Lenguaje religioso	<p>Naturaleza del lenguaje religioso</p> <p>El problema del lenguaje religioso</p> <p>Intentos de solución del problema del lenguaje religioso</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Naturaleza del lenguaje religioso: simbólico, metafórico, mitológico, etc.</li> <li>El lenguaje religioso como análogo (p. ej., Tomás de Aquino)</li> <li>¿Puede demostrarse la verdad o falsedad de las afirmaciones religiosas?</li> <li>¿Tiene sentido el lenguaje religioso?</li> <li>Las afirmaciones religiosas como verificables después de la muerte (p. ej., John Hick)</li> <li>El problema del lenguaje religioso: el uso del lenguaje humano corriente para hablar de lo divino (p. ej., William Alston)</li> <li>¿Se puede utilizar el lenguaje de seres finitos para hablar de un ser infinito?</li> <li>Afirmaciones religiosas como afirmaciones sin sentido si no se pueden verificar, (p. ej., Alfred Jules Ayer y el verificacionismo)</li> <li>La religión como un juego legítimo del lenguaje (p. ej., Ludwig Wittgenstein)</li> </ul>
Experiencia y comportamiento religiosos	<p>Definiciones y características de la experiencia religiosa</p> <p>El valor de la experiencia religiosa</p> <p>La religión en un entorno multicultural</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Puede ser la experiencia religiosa una fuente de conocimiento sobre la existencia y la naturaleza de Dios?</li> <li>Tipos de experiencia religiosa: el misticismo (p. ej., el sufismo, las experiencias cercanas a la muerte, la oración)</li> <li>Características de la experiencia religiosa (p. ej., infabilidad, transcendencia, subjetividad)</li> <li>¿Es posible entender la experiencia religiosa sin haber tenido una experiencia religiosa?</li> <li>La fe y la motivación para la creencia</li> <li>Conformidad social frente a compromiso personal</li> <li>La visión pragmática de la fe: adoctrinamiento, ilusión y proyección</li> <li>Conexiones con la psicología y la neurociencia</li> <li>Religión y multiculturalismo: pluralismo religioso (p. ej., John Hick y el concepto de "lo real")</li> </ul>

### Vínculos con Teoría del Conocimiento

Este tema opcional tiene vínculos particularmente estrechos con el tema opcional “Conocimiento y religión” del curso de TdC. Por ejemplo, se establecen numerosos vínculos con las preguntas sobre si se puede conocer a Dios, si se puede usar el lenguaje humano para describir lo divino o cómo decidimos entre afirmaciones contrapuestas de diferentes religiones.

### Tema opcional 5: Filosofía de la ciencia

La filosofía de la ciencia se centra en la exploración de supuestos, métodos e implicaciones de la ciencia. Este tema brinda al alumnado la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿Qué diferencia a la ciencia de la pseudociencia o de la no ciencia?
- ¿Aspira la ciencia a la verdad?
- ¿Cuál es la característica central de la ciencia?
- ¿Están determinados todos los elementos del universo, incluida la acción humana?
- ¿Debe hacerse moralmente responsable a los científicos/as de los usos de sus invenciones?

Esta área temática está dividida a su vez en tres temas. El primer tema se centra en explorar la naturaleza y metodologías de la ciencia. Incluye un estudio de las diferencias entre ciencia y no ciencia, algo que Karl Popper identificó como la pregunta fundamental de la filosofía de la ciencia ([1934] 2002). También ofrece la oportunidad de tomar en consideración perspectivas más escépticas; por ejemplo, la afirmación de Paul Feyerabend de que ninguna descripción del método científico podría ser suficientemente amplia para abarcar todos los enfoques y métodos que utilizan los científicos/as, y que si impusiéramos un método científico prescriptivo acabaríamos con la creatividad (1975).

El segundo tema se centra en la ciencia y el “yo”, lo que permite explorar algunos elementos más metafísicos de la filosofía de la ciencia (en torno a la causa y el determinismo), así como la oportunidad de realizar conexiones con el tema central.

El tercer tema se centra en la relación entre ciencia y sociedad, tomando en consideración tanto el impacto de la sociedad en la ciencia como el impacto de la ciencia en la sociedad. Incluye el debate sobre cuestiones como si la objetividad es un ideal irreal e inalcanzable para la ciencia, o cuáles son las responsabilidades morales de los científicos/as.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
Naturaleza y metodologías de la ciencia	La naturaleza de la ciencia (objetivos, supuestos, fundamentos y desarrollo de la ciencia) Demarcación (ciencia, pseudociencia, no ciencia) Metodologías de la ciencia (inducción, unificación y reducción)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Aspira la ciencia a la verdad? Realismo y antirrealismo científico</li> <li>• ¿Cuál es la característica central de la ciencia?</li> <li>• Filósofos/as positivistas y post-positivistas (p. ej., Paul Feyerabend)</li> <li>• El papel de la observación, la experimentación y la medición en la ciencia</li> <li>• ¿Cómo evoluciona la ciencia? El progreso de la ciencia (p. ej., Thomas Kuhn)</li> <li>• Metodología, formación de la teoría y razonamientos inductivo y deductivo</li> <li>• La naturaleza de las teorías y las hipótesis, la explicación y el método de explicación nomológico-deductivo</li> <li>• ¿Hay preguntas que la ciencia no podrá nunca contestar?</li> <li>• ¿Se pueden unificar las teorías dentro de una disciplina científica?</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Pueden unificarse las diferentes disciplinas científicas en una única teoría general?</li> </ul>
La ciencia y el “yo”	<p>La ciencia cognitiva y el concepto del “yo”</p> <p>Explicaciones del “yo” (explicaciones biológicas y bioquímicas; explicaciones teleológicas y reduccionistas)</p> <p>Causalidad y determinismo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Se pueden reducir todos los procesos de la vida a reacciones bioquímicas?</li> <li>• El “yo” mínimo y el “yo” narrativo</li> <li>• La relación entre la filosofía de la mente y la ciencia cognitiva</li> <li>• La neurociencia y el cerebro</li> <li>• Conciencia</li> <li>• La biosemiótica y los enfoques biocomunicativos</li> <li>• Causalidad, determinismo y naturaleza de las leyes físicas</li> </ul>
Ciencia y sociedad	<p>Ciencia y valores: imparcialidad, neutralidad, autonomía y responsabilidad</p> <p>Los efectos de la sociedad y los valores sociales en la ciencia</p> <p>Las implicaciones de la ciencia: el impacto de la ciencia en la sociedad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuán independiente es la ciencia de su contexto social?</li> <li>• Responsabilidad social; responsabilidad y conducta ética en la investigación</li> <li>• Fondos para investigación científica</li> <li>• Apertura científica</li> <li>• Investigación militar</li> <li>• Propiedad de la información genética</li> <li>• La “Gran Ciencia” después de la Segunda Guerra Mundial (p. ej., el Proyecto del Genoma Humano, el Gran Colisionador de Hadrones, etc.)</li> <li>• ¿Requiere la ciencia un compromiso con determinados valores?</li> <li>• ¿Cómo favorecen los valores sociales la objetividad de la ciencia o cómo la socavan?</li> <li>• Valores constitutivos frente a valores contextuales (p. ej., Helen Longino)</li> <li>• ¿Tienen los científicos/as responsabilidades morales particulares respecto a la sociedad?</li> </ul>

### Vínculos con Teoría del Conocimiento

Hay muchas oportunidades para establecer vínculos entre este tema opcional y las discusiones en las ciencias naturales como área de conocimiento de TdC. Por ejemplo, el alumnado podría tomar en consideración la relación entre diferentes disciplinas en el marco de las ciencias naturales, o bien explorar preguntas sobre el efecto que el dominio masculino en la profesión científica ha tenido en el conocimiento y la práctica científicos. Las discusiones sobre el papel de la observación en las ciencias podrían también conectarse con discusiones de TdC sobre si la observación implica tanto percepción como cognición, o con debates sobre la objetividad de las observaciones.

## Tema opcional 6: Filosofía política

La filosofía política es un área de la filosofía que se centra en el estudio de las personas en sociedad, los derechos y obligaciones de unas con otras y sus reivindicaciones de justicia, igualdad y libertad. Este tema brinda al alumnado la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿En qué condiciones puede surgir la obligación política y cuál es su alcance?
- ¿Son compatibles la libertad y la igualdad?
- ¿Puede ser la justicia un ideal además de un proceso?
- ¿Cómo se justifican las leyes? ¿Existen aspectos de la vida humana que las leyes no deberían tratar de regular?
- ¿Son los derechos humanos inalienables y universales?

Esta área temática está dividida a su vez en tres temas. El primer tema trata de la sociedad civil, el Estado y los órganos de gobierno. Se centra en conceptos tales como soberanía, autoridad y poder, así como en las diferentes formas de gobierno.

El segundo tema se centra en la justicia, incluida la justicia social, la relación entre la justicia y la equidad, y la distinción entre justicia retributiva y distributiva. También incluye la discusión sobre los conceptos de justicia, libertad e igualdad, así como las interrelaciones entre estos tres conceptos centrales.

El tercer tema se centra específicamente en la libertad y los derechos, incluida la distinción entre derechos humanos y derechos jurídicos, así como la relación entre derechos, deberes y responsabilidades. Esto permite abordar diversas perspectivas, fomentando la reflexión sobre cuestiones tales como si la Declaración Universal de Derechos Humanos está condicionada por el pensamiento occidental. Este tema también incluye la exploración de los conceptos de libertad positiva y negativa, así como cuestiones relacionadas con la censura y la libertad de información.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
El Estado	El Estado (y sus orígenes) Formas de gobierno Sociedad civil	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Distinciones entre Estado, nación, órganos de gobierno y sociedad civil</li> <li>• Teorías del contrato social del estado de naturaleza</li> <li>• Concepto de <i>asabiyya</i> (solidaridad) (p. ej. en <i>Introducción a la historia universal</i> de Ibn Khaldun)</li> <li>• La analogía del Estado como una familia o un clan</li> <li>• Revolución, anarquismo</li> <li>• ¿Qué obligaciones tiene el Estado con el individuo y el individuo con el Estado?</li> <li>• Autoridad, soberanía, poder y corrupción</li> <li>• Formas de gobierno: democracia unipartidista, democracia multipartidista, oligarquía, monarquía, autoritarismo y totalitarismo, tribalismo, teocracia</li> <li>• ¿Cuáles son las características de un gobierno legítimo?</li> <li>• Ideologías de gobierno: liberalismo, conservadurismo, marxismo y socialismo</li> </ul>
Justicia	Justicia social Justicia distributiva, justicia retributiva y castigo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Es la justicia una idea, un ideal o un proceso?</li> <li>• ¿Por qué describió Friedrich Hayek la justicia social como una “expresión vacía sin contenido determinado”?</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
	Interrelaciones entre justicia, libertad e igualdad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La distinción entre la justicia distributiva y retributiva: el derecho o la voluntad del más fuerte; justicia sustantiva frente a justicia de procedimiento</li> <li>• Políticas de género</li> <li>• Relaciones con la equidad (p. ej., John Rawls)</li> <li>• ¿Hay un estándar objetivo para la justicia?</li> <li>• ¿Cuál sería la relación precisa entre justicia, libertad e igualdad?</li> <li>• ¿Qué papel cumple o debe cumplir la igualdad en las teorías de la justicia?</li> <li>• ¿Es imposible la estricta igualdad?</li> </ul>
Libertad y derechos	Derechos, deberes y responsabilidades (incluidos los derechos humanos, no humanos, jurídicos y naturales) Libertad positiva y negativa Censura y libertad de información	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Son los derechos humanos inalienables y universales?</li> <li>• ¿Tienen derechos los animales no humanos? ¿Tienen derechos las cosas inertes? (p. ej., Arne Naess)</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre los derechos jurídicos y otros derechos como los derechos morales?</li> <li>• ¿Qué derechos deben reconocer los sistemas jurídicos?</li> <li>• Conflictos de derechos; negación de los derechos</li> <li>• Declaración Universal de Derechos Humanos y Declaración de los Deberes y Responsabilidades Humanos</li> <li>• ¿Existen aspectos de la vida humana que las leyes no deberían tratar de regular?</li> <li>• Daño, ofensa y libertad de expresión (p. ej., John Stuart Mill)</li> </ul>

### Vínculos con Teoría del Conocimiento

Hay muchas oportunidades para establecer vínculos interesantes entre este tema opcional y TdC, en particular en el tema opcional "Conocimiento y política" y el área de conocimiento de ciencias humanas. Por ejemplo, los debates sobre si hay un estándar objetivo para la justicia podrían enlazar bien con debates amplios en TdC sobre la subjetividad y la objetividad.

### Tema opcional 7: Filosofía social

Esta área temática se centra en el estudio filosófico de la sociedad humana, las interacciones e interrelaciones entre individuos y grupos, las estructuras e instituciones sociales y el comportamiento social. Este tema brinda al alumnado la oportunidad de explorar preguntas, tales como:

- ¿Cómo deberíamos convivir en una sociedad?
- ¿Qué categorías surgen de las formas como organizamos la sociedad?
- ¿Cuáles son los rasgos distintivos de la familia como institución social?
- ¿Existen instituciones sociales tradicionales de las que ahora se puede prescindir o se ha prescindido ya?
- ¿De qué forma ha determinado el racismo los conceptos de raza?

- ¿Son los constructos de masculinidad y feminidad intrínsecamente opresivos?

Esta área temática está dividida a su vez en tres temas. El primer tema se centra en las estructuras e instituciones sociales. Explora cómo las estructuras y las instituciones nos configuran y son configuradas por nosotros, incluida la discusión sobre instituciones sociales como la familia, el matrimonio y la educación. La filosofía social se centra en estudiar la sociedad desde un punto de vista filosófico. Por lo tanto, es importante mencionar que en este tema, y a lo largo de toda el área temática, el alumnado explora las preguntas que surgen con un enfoque filosófico explícito, en lugar de un enfoque sociológico o antropológico.

El segundo tema se centra en los conceptos de igualdad y discriminación. Explora las consecuencias de la creación de categorías y grupos como resultado de las formas como organizamos la sociedad, con un enfoque particular en el tratamiento de las minorías y los grupos marginados de la sociedad. Esto proporciona una oportunidad para, por ejemplo, explorar cuestiones sobre la raza en la sociedad contemporánea y el papel de las estructuras e instituciones sociales en la perpetuación de las injusticias raciales, como se hace por ejemplo en *The Racial Contract* (Mills, 1997). Permite también llevar a cabo debates sobre la tolerancia; por ejemplo, plantear preguntas sobre si la tolerancia de los distintos grupos en la sociedad es lo mismo que considerar igual a toda la ciudadanía.

El tercer tema ofrece la oportunidad de explorar en profundidad cuestiones sociales relacionadas con el género. Aunque las cuestiones relacionadas con el género son una parte importante de todos los elementos del curso, este tema pretende ofrecer la oportunidad de un examen específico más profundo sobre las dimensiones sociales de estas cuestiones. Así, por ejemplo, este tema explora cuestiones relacionadas con la naturaleza del género y si es una construcción social.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
Estructuras e instituciones sociales	Estructuras sociales formales e informales Naturaleza, estructura y función de las instituciones sociales Familia, matrimonio y educación como instituciones sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructuras sociales formales, como el matrimonio</li> <li>• Estructuras sociales informales, como las amistades</li> <li>• ¿Hay alguna diferencia entre comunidad y sociedad?</li> <li>• ¿Cómo deberíamos organizar la sociedad?</li> <li>• Individualismo: la separación de los individuos de la sociedad</li> <li>• El ser humano como un animal social (p. ej., Aristóteles)</li> <li>• ¿Por qué se considera a menudo la familia como la institución social más importante?</li> <li>• Cambios y desafíos a las instituciones sociales tradicionales</li> <li>• ¿En qué sentido son las instituciones agentes, si es que lo son?</li> </ul>
Igualdad y discriminación	Tratamiento de las minorías y los grupos marginados de la sociedad contemporánea (incluida la violencia estructural) Tolerancia Descontento social y cambio social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupos marginados por su raza, género, orientación sexual, lengua o etnia</li> <li>• La manera de tratar a las minorías étnicas y religiosas, las naciones minoritarias y los pueblos indígenas</li> <li>• ¿Qué influencia tienen las categorías de raza y género en el comportamiento humano?</li> <li>• ¿Qué puede esperar el ser humano de su participación en la sociedad?</li> <li>• ¿Es la tolerancia suficiente o se necesita más para tratar a las minorías como ciudadanos iguales?</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cómo está estructurada y cómo se perpetúa la desigualdad racial?</li> <li>• ¿Cómo debemos entender la relación entre las diferentes formas de opresión social?</li> <li>• Descontento social: desobediencia civil y protesta</li> <li>• Cómo contribuye el descontento social al cambio social y a la transformación de las instituciones sociales</li> </ul>
Género	<p>La naturaleza del género; el sexo y el género</p> <p>Género e identidad; el efecto de las diferencias de género en la comprensión de sí mismos de los seres humanos</p> <p>Políticas de género; roles de género; constructos de feminidad y masculinidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la naturaleza del género y de las categorías de género?</li> <li>• La distinción entre el sexo y el género</li> <li>• La afirmación de que “no se nace mujer, se llega a serlo” (Simone de Beauvoir)</li> <li>• ¿Tiene el género una esencia?</li> <li>• ¿Qué relación hay entre el género, el sexo, la orientación sexual y la identidad?</li> <li>• ¿Es el género un constructo social?</li> <li>• Género y condicionamiento social</li> <li>• Identificación y distribución de roles</li> <li>• ¿Por qué algunos pensadores/as asocian los conceptos del yin y el yang con lo masculino y lo femenino?</li> <li>• Misoginia y cosificación</li> <li>• ¿Cómo se relaciona el sexismo con otras formas de opresión social?</li> </ul>

### Vínculos con Teoría del Conocimiento

Este tema enlaza particularmente bien con las discusiones de TdC sobre los conceptos de cultura y de perspectiva. Da pie, por ejemplo, a explorar si es posible conocer una cultura o una sociedad en la que no nos hemos criado, y si existe una postura neutral desde la cual puedan emitirse juicios respecto de afirmaciones encontradas, hechas por grupos con tradiciones e intereses distintos. Los debates sobre los grupos marginados de la sociedad también pueden enlazar bien con discusiones sobre ciertos paradigmas o culturas dominantes y la marginalización de perspectivas concretas.

## Texto prescrito

Este elemento del curso brinda al alumnado la oportunidad de alcanzar un conocimiento y una comprensión profundos de un texto filosófico. Esta es una parte del curso desafiante pero valiosa, y ofrece al alumnado la oportunidad de trabajar con un texto de un filósofo/a influyente y dejarse inspirar por este.

El alumnado del NM y del NS debe estudiar **un** texto de la siguiente lista de textos filosóficos prescritos. Cada docente debe elegir solamente un texto de la lista que figura a continuación para estudiarlo por completo con su clase.

El texto seleccionado debe estudiarse en su totalidad, con excepción de los casos de Platón y Simone de Beauvoir, ya que dada la longitud de sus textos se han especificado secciones concretas para el estudio. El estudio del texto debe partir del propio texto, no de un comentario de este, y debe realizarse en clase con la ayuda y dirección del profesor/a.

Se debe tener en cuenta que, aunque este elemento del curso requiere el estudio en profundidad de un solo texto, se anima al profesorado a usar fragmentos breves de diferentes textos filosóficos para apoyar la enseñanza de otros elementos del curso. Se puede encontrar más orientación sobre el uso eficaz de fragmentos de textos filosóficos durante el resto del curso en la sección “Uso de textos filosóficos” de esta guía de la asignatura y también en el *Material de ayuda al profesor de Filosofía*.

## Lista de textos filosóficos prescritos del IB

Alfred Jules Ayer	<i>Lenguaje, verdad y lógica</i>
Simone de Beauvoir	<i>El segundo sexo</i> , vol. 1 parte 1, vol. 2 parte 1 y vol. 2 parte 4
Confucio	<i>Las Analectas</i>
René Descartes	<i>Meditaciones metafísicas</i>
Frantz Fanon	<i>Piel negra, máscaras blancas</i>
John Stuart Mill	<i>Sobre la libertad</i>
Friedrich Nietzsche	<i>La genealogía de la moral</i>
Martha C. Nussbaum	<i>Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano</i>
José Ortega y Gasset	<i>La rebelión de las masas</i>
Platón	<i>La República</i> , libros IV-IX
Charles Taylor	<i>La ética de la autenticidad</i>
Lao Tse (este nombre se puede encontrar escrito de otras maneras, por ejemplo, Lao Zi)	<i>Tao Te Ching</i> (este título se puede encontrar escrito de otras maneras, por ejemplo, <i>Dao De Jing</i> )

Al planificar las actividades de enseñanza y aprendizaje para este elemento del curso, es importante que el profesorado tenga en cuenta que el texto prescrito se evalúa mediante un examen con libro abierto (véase la descripción detallada de la prueba 2 en la sección “Evaluación externa”). El profesorado debe considerar detenidamente cómo enfocar la enseñanza y el aprendizaje del texto prescrito de una forma que sea compatible y se fundamente en el formato de libro abierto del examen.

El alumnado puede llevar consigo una copia del texto prescrito elegido al examen, pero debe ser una copia **sin** anotaciones. Esto significa que los alumnos/as no pueden realizar anotaciones en el texto, así tampoco pueden añadir otras marcas, como por ejemplo subrayados o resaltados. Es muy importante que tanto docentes como estudiantes sean conscientes de estas restricciones cuando emprendan el estudio del texto prescrito que hayan seleccionado.

Por ejemplo, antes de comenzar el estudio del texto es importante decidir la forma como los alumnos/as pueden hacer anotaciones y comentarios para facilitar la comprensión del texto. Se pueden adoptar diversos enfoques, como por ejemplo:

- El alumnado tiene sus propias copias del texto prescrito seleccionado, en las que puede realizar anotaciones durante el estudio del texto, y luego el colegio dispone de un conjunto de copias del texto sin anotaciones que proporciona al alumnado para que las use durante el examen.
- El alumnado tiene una única copia del texto, que utiliza tanto para el estudio en clase como para el examen, en cuyo caso no se podrá realizar ninguna anotación en dicha copia; todos los comentarios o anotaciones se deberán introducir en un documento o recurso aparte.

Se puede encontrar más orientación sobre el abordaje de la enseñanza de un texto prescrito y la preparación eficaz de un examen con libro abierto en el *Material de ayuda al profesor de Filosofía*.

## Ampliación del NS: Filosofía y cuestiones contemporáneas

La ampliación del NS ofrece al alumnado la oportunidad de analizar algunos de los problemas más urgentes que afronta la humanidad en el siglo XXI y de considerar cómo la filosofía puede ayudarnos a abordarlos.

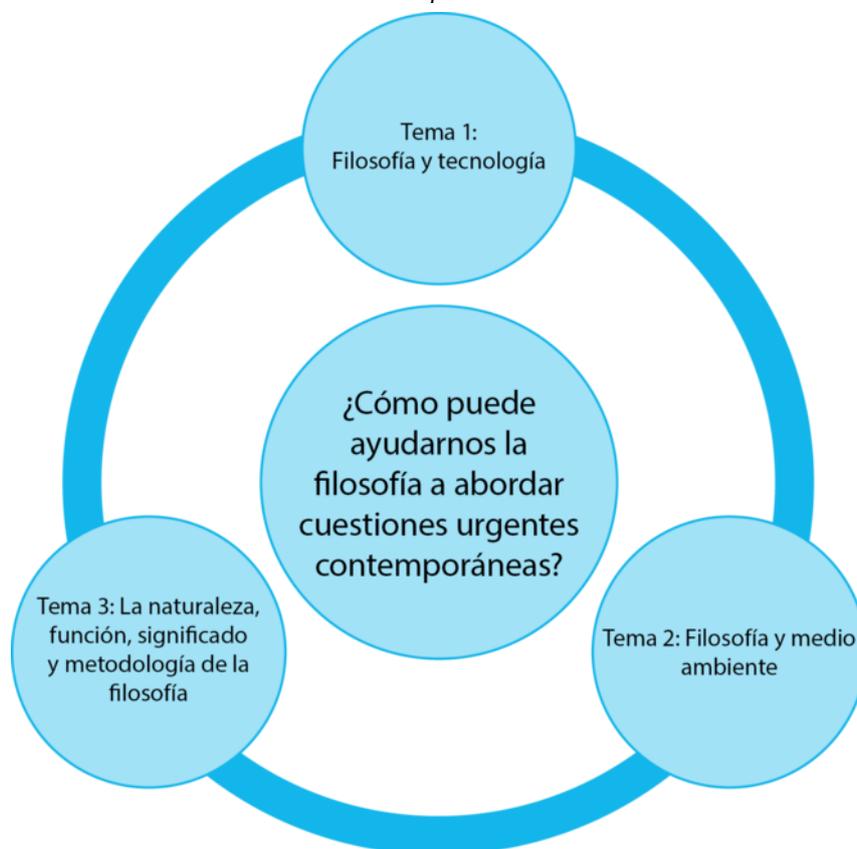
Este elemento del curso se centra en una exploración de dos cuestiones contemporáneas: la tecnología y el medio ambiente. Además, da pie para reflexionar sobre las características de la filosofía que determinan su capacidad para ayudarnos a abordar este tipo de asuntos.

Mediante la exploración de cuestiones surgidas de la tecnología y del medio ambiente, el alumnado considera cómo la filosofía puede ayudarnos a abordar estas cuestiones y reflexiona también sobre las posibles limitaciones de la filosofía a este respecto. El alumnado tiene entonces la oportunidad de analizar en mayor profundidad la naturaleza, función, significado y metodología de la propia filosofía. Por ejemplo, el alumnado se plantea cómo los métodos utilizados por filósofos y filósofas repercuten en la capacidad de la filosofía para ayudarnos a abordar estas importantes y complejas cuestiones.

Se ha elegido la tecnología y el medio ambiente como ejes de la ampliación del NS porque de estos ámbitos surgen un gran número de cuestiones contemporáneas urgentes a las que se enfrenta el mundo. Además, se derivan de forma muy natural del estudio del tema central. Centrarse en estos temas también garantiza que las reflexiones y los debates sobre la naturaleza y la utilidad de la filosofía no se produzcan a un nivel demasiado abstracto o general, sino que se contextualicen en debates sobre cuestiones e ideas concretas.

La ampliación del NS se compone de tres temas (figura 3), todos los cuales deben estudiarse.

Figura 3  
Temas de ampliación del NS



El primer tema se centra en la tecnología y en cómo la filosofía puede ayudarnos a abordar las complejas cuestiones relacionadas con la tecnología a las que se enfrenta el mundo actualmente. Explora la naturaleza y el papel de la tecnología, así como su impacto en individuos y sociedades. Este tema ofrece la oportunidad de considerar cómo han visto la tecnología una amplia diversidad de filósofos/as, desde la *téchne* en Aristóteles hasta la "proyección orgánica" en Ernst Kapp ([1877] 2018), pasando por filósofos/as contemporáneos, como Luciano Floridi (2014), y las ideas que estas perspectivas pueden aportar a los debates actuales. También brinda la posibilidad de examinar más detenidamente los desafíos que surgen de los avances actuales en áreas como la robótica y la biotecnología.

El segundo tema se centra en el medio ambiente y en la forma como la filosofía puede ayudarnos a abordar importantes cuestiones ambientales. Explora cuestiones relacionadas con las interacciones y la interdependencia entre individuos, sociedades y sus medios ambientes. Esto incluye la discusión sobre desafíos ambientales y cómo deberíamos reaccionar ante ellos, así como debates como, por ejemplo, si la naturaleza tiene un valor intrínseco, un valor extrínseco o ambos. Un ejemplo de un texto que podría proporcionar fragmentos interesantes para respaldar la exploración de este tema es *Hombre y naturaleza. La crisis espiritual del hombre moderno* de Seyyed Hossein Nasr (2003). En esta obra, Nasr analiza la relación entre los seres humanos y la naturaleza en diversas tradiciones, como el taoísmo, el budismo y el islam, conectando la crisis ecológica a la que se enfrenta el mundo con una crisis espiritual más amplia a la que se enfrenta la humanidad.

El tercer tema fomenta la exploración y la reflexión explícitas y en profundidad sobre la naturaleza, la función, el significado y la metodología de la filosofía, y sobre cómo repercuten estos aspectos en la capacidad de la filosofía para ayudarnos a abordar cuestiones urgentes. Esto permite al alumnado profundizar su comprensión de la filosofía como actividad, ya que proporciona un espacio en el curso para el examen crítico de la propia filosofía. Por ejemplo, se podrían comparar perspectivas filosóficas que hacen

hincapié en la centralidad del pensamiento abstracto y la argumentación con la asociación de la filosofía con la práctica (*sadhana*) que se puede observar en gran parte de la filosofía india.

La ampliación del NS es una oportunidad para que el alumnado reflexione sobre su propia experiencia de “hacer filosofía”. Para respaldar este enfoque reflexivo, una forma eficaz de introducir debates sobre la naturaleza, la función, el significado y la metodología de la filosofía sería plantear preguntas que hagan reflexionar al alumnado sobre sus propias experiencias de la actividad filosófica en todas las áreas del curso. Por ejemplo:

- Al reflexionar sobre sus discusiones acerca de la conciencia en el tema central, el alumnado podría contrastar las contribuciones relativas de la filosofía y la ciencia al debate sobre este concepto.
- Al reflexionar sobre su estudio de un texto prescrito, el alumnado podría considerar cómo un filósofo/a formula, plantea y escribe sobre problemas filosóficos o responde a la obra de otros filósofos/as.
- Al discutir un fragmento de un texto filosófico, el alumnado podría explorar por qué ciertos filósofos/as deciden escribir en forma de diálogo, prosa, ficción, poema, aforismo, etc.

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
Filosofía y tecnología	Naturaleza y papel de la tecnología; relación entre tecnología y naturaleza Impacto de la tecnología en individuos y sociedades Desafíos filosóficos derivados de los avances en biotecnología, robótica y tecnología de la información y la comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Es la tecnología neutral en cuanto a valores?</li> <li>• ¿Controlamos la tecnología o ella nos controla?</li> <li>• La tecnología como una forma de conocimiento (p. ej., Martin Heidegger)</li> <li>• La tecnología y la aniquilación del “yo” (p. ej., Gabriel Marcel)</li> <li>• El modelo constructivista (la tecnología y la sociedad se construyen mutuamente)</li> <li>• ¿Han cambiado los recientes avances tecnológicos el esfuerzo humano y la existencia humana?</li> <li>• ¿Es la tecnología un medio para un fin o un fin en sí mismo?</li> <li>• La tecnología como factor determinante de la estructura económica y social de la sociedad (p. ej., Karl Marx)</li> </ul>
Filosofía y medio ambiente	Desafíos y degradación ambientales Conservación y activismo ambiental Valor intrínseco y extrínseco; ecología profunda, ecología social y antropocentrismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Tienen los seres humanos la obligación moral de proteger el entorno natural?</li> <li>• La relación entre la naturaleza y los seres humanos: gestión responsable, dependencia, dominación</li> <li>• Concepto de <i>ahimsa</i> (p. ej., Thiruvalluvar)</li> <li>• El tao de la naturaleza (p. ej., Lao Tse)</li> <li>• La naturaleza como objeto de explotación</li> <li>• Desafíos ambientales: agotamiento de los recursos, contaminación, cambio climático, extinción de especies</li> <li>• La condición moral y legal de los animales, las plantas y los entes naturales</li> <li>• La relación entre “progreso” y destrucción ambiental</li> </ul>

Temas de estudio	Contenido requerido	Preguntas de debate y ejemplos sugeridos (esta lista no es ni obligatoria ni exhaustiva)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ecología superficial y profunda (p. ej., Arne Naess)</li> </ul>
<p>La naturaleza, función, significado y metodología de la filosofía</p>	<p>Naturaleza de la filosofía Función y significado de la filosofía Metodología filosófica</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál debería ser el objetivo de la filosofía?</li> <li>• ¿Por qué hay tantas posiciones diversas sobre el significado y los métodos de la filosofía?</li> <li>• ¿Tiene la filosofía una función principalmente social?</li> <li>• ¿Qué tipo de conocimiento puede generar la filosofía?</li> <li>• ¿Es el análisis conceptual la metodología principal de la filosofía?</li> <li>• ¿Es el propósito fundamental de la filosofía permitirnos evaluar críticamente nuestras creencias y actitudes?</li> <li>• ¿Cuán pertinentes son los hallazgos en otras disciplinas para las discusiones filosóficas?</li> <li>• ¿Realiza progresos la filosofía?</li> <li>• ¿Hay ahora una mayor apertura a diferentes perspectivas y metodologías en el seno de la filosofía?</li> <li>• ¿Puede la filosofía contribuir a nuestra comprensión de quiénes somos y cuál es nuestro lugar en el mundo?</li> <li>• ¿Se puede hacer filosofía en soledad?</li> </ul>

## Vínculos con Teoría del Conocimiento

El tema de ampliación del NS proporciona excelentes oportunidades para establecer vínculos con TdC, en particular con los elementos de “alcance” y “métodos y herramientas” del marco de conocimiento que se utiliza a lo largo del curso de TdC. La reflexión sobre el alcance y los métodos de la filosofía puede ofrecer oportunidades para compararlos y contrastarlos con el alcance y los métodos de otras disciplinas. Esto ayudará al alumnado a obtener una comprensión más profunda de diferentes áreas de conocimiento. El alumnado también podría, por ejemplo, debatir por qué la filosofía incluía áreas de conocimiento que ahora están separadas (como la filosofía natural y la física) o si la filosofía debe considerarse como una disciplina por derecho propio o simplemente como algo que trata de analizar los fundamentos y supuestos de otras disciplinas.

# La evaluación en el Programa del Diploma

## Información general

La evaluación es una parte fundamental de la enseñanza y el aprendizaje. El propósito fundamental de la evaluación en el Programa del Diploma debería ser apoyar los objetivos del currículo y fomentar un aprendizaje adecuado por parte del alumnado. En el Programa del Diploma, la evaluación es tanto interna como externa. Los trabajos preparados para la evaluación externa los corrige el personal de examinación del IB, mientras que los trabajos presentados para la evaluación interna los corrige el profesorado y los modera externamente el IB.

El IB reconoce dos tipos de evaluación:

- La evaluación formativa orienta la enseñanza y el aprendizaje. Proporciona al alumnado y al profesorado información útil y precisa sobre el tipo de aprendizaje que se está produciendo, y sobre los puntos fuertes y débiles de los alumnos y alumnas, lo que permite ayudarles a desarrollar su comprensión y aptitudes. La evaluación formativa también ayuda a mejorar la calidad de la enseñanza, pues gracias a la información que proporciona, se puede hacer un seguimiento del progreso de cada estudiante hacia el logro de los objetivos generales y de evaluación del curso.
- La evaluación sumativa ofrece una perspectiva general del aprendizaje que se ha producido hasta un momento dado y se emplea para determinar los logros de cada estudiante.

Un plan de evaluación exhaustivo debe ser una parte fundamental de la enseñanza, el aprendizaje y la organización del curso. Para obtener más información, consulte el documento del IB *Normas para la implementación de los programas y aplicaciones concretas*.

El enfoque de evaluación adoptado por el IB no es normativo, sino que está relacionado con criterios. Es decir, se evalúa el trabajo del alumnado en relación con niveles de logro determinados y no en relación con el trabajo de otras personas. Para obtener más información sobre la evaluación en el Programa del Diploma, consulte la publicación titulada *Principios y prácticas de evaluación del IB: evaluaciones de calidad en la era digital*.

Para ayudar al personal docente en la planificación, implementación y evaluación de los cursos del PD, hay una variedad de recursos que se pueden consultar en el Centro de recursos para los programas o adquirir en la tienda virtual del IB ([store.ibo.org](http://store.ibo.org)). En el Centro de recursos para los programas pueden encontrarse también publicaciones tales como exámenes de muestra y esquemas de calificación, materiales de ayuda al profesor, informes generales de la asignatura y descriptores de calificaciones finales. En la tienda virtual del IB se pueden adquirir exámenes y esquemas de calificación de convocatorias anteriores.

## Métodos de evaluación

El IB emplea diversos métodos para evaluar el trabajo del alumnado.

### Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación se emplean cuando la tarea de evaluación es abierta. Cada criterio se concentra en una habilidad específica que se espera que demuestren los alumnos y alumnas. Los objetivos de evaluación describen lo que deberían ser capaces de hacer y los criterios de evaluación describen qué nivel deberían demostrar al hacerlo. Los criterios de evaluación permiten evaluar del mismo modo respuestas que pueden ser muy diferentes. Cada criterio está compuesto por una serie de descriptores de nivel ordenados jerárquicamente. Cada descriptor de nivel equivale a uno o varios puntos. Se aplica cada criterio de evaluación por separado y se localiza el descriptor que refleja más adecuadamente el nivel que cada estudiante ha conseguido. La puntuación máxima de cada criterio puede diferir en función de su

importancia. Los puntos obtenidos en cada criterio se suman para obtener la puntuación total del trabajo en cuestión.

## Bandas de puntuación

Las bandas de puntuación exponen de forma integral el desempeño esperado y se utilizan para evaluar las respuestas del alumnado. Constituyen un único criterio holístico, dividido en descriptores de nivel. A cada descriptor de nivel le corresponde un rango de puntos, lo que permite diferenciar el desempeño. Del rango de puntos de cada descriptor de nivel se elige la puntuación que mejor corresponda al nivel que cada estudiante ha logrado.

## Esquemas de calificación

Estos esquemas se preparan para aquellas preguntas de examen que se deben contestar con un tipo concreto de respuesta o una respuesta final determinada. Detallan a quienes corrigen cómo desglosar la puntuación total disponible para cada pregunta con respecto a las diferentes partes de la respuesta.

Para algunos componentes de evaluación se proporcionan notas para la corrección u otros tipos de esquemas de calificación (p. ej., que consten de orientación y ejemplos de contenido indicativo). En ellos se asesora a los correctores sobre cómo aplicar los criterios de evaluación o las bandas de puntuación a los requisitos específicos de la pregunta en cuestión.

## Adecuaciones inclusivas de acceso

Existen adecuaciones inclusivas de acceso disponibles para estudiantes con necesidades específicas de acceso. Las condiciones normales de evaluación pueden representar una desventaja para quienes tienen necesidades específicas de acceso a la evaluación, al impedirles demostrar su nivel de logro. Las adecuaciones inclusivas de acceso permiten a este colectivo demostrar su capacidad en condiciones de evaluación lo más justas posibles.

En el documento del IB titulado *Política de acceso e inclusión* se explican detalladamente todas las adecuaciones inclusivas de acceso disponibles para el alumnado. El documento *La diversidad en el aprendizaje y la inclusión en los programas del IB: Eliminar las barreras para el aprendizaje* describe la postura del IB con respecto a los alumnos y alumnas con diversas necesidades de aprendizaje en los programas que ofrece. Para quienes sufran circunstancias adversas, la publicación *Procedimientos de evaluación del Programa del Diploma*, que contiene el reglamento general, incluye información detallada sobre los casos de consideración para el acceso a la evaluación.

## Responsabilidades del colegio

Los colegios deben garantizar que el alumnado con necesidades de apoyo para el aprendizaje cuenta con las adecuaciones de acceso equitativo y los ajustes razonables correspondientes según los documentos del IB titulados *Política de acceso e inclusión* y *La diversidad en el aprendizaje y la inclusión en los programas del IB: Eliminar las barreras para el aprendizaje*.

## Cita de las ideas o el trabajo de otras personas

El personal de coordinación y enseñanza debe recordar que cada estudiante debe citar todas las fuentes que utilice en los trabajos que envíe para su evaluación. A continuación se ofrece una aclaración de este requisito.

Cada estudiante del Programa del Diploma envía trabajos para evaluación en diversos formatos: material audiovisual, texto, gráficos, imágenes o datos publicados en fuentes impresas o electrónicas. Si se utiliza el trabajo o las ideas de otra persona, es necesario citar la fuente usando un formato de referencia estándar de forma coherente. El IB investigará todo caso en que no se cite una fuente como posible infracción del reglamento, que puede conllevar una penalización impuesta por el Comité de la evaluación final.

El IB no prescribe el formato de referencia bibliográfica o citación que debe emplearse; esta elección se deja a discreción de los miembros pertinentes del profesorado o del personal del colegio. Debido a la amplia variedad de asignaturas, las tres lenguas de respuesta posibles y la diversidad de formatos de referencia existentes, sería restrictivo y poco práctico insistir en el empleo de un determinado formato. En la práctica, ciertos formatos son de uso más común que otros, pero los colegios pueden escoger libremente el más apropiado para la asignatura en cuestión y para la lengua en la que se redacte el trabajo. Independientemente del formato de referencia adoptado por el colegio para una asignatura, se espera que la información incluya, como mínimo, el nombre del autor, la fecha de publicación, el título de la fuente y los números de página, según proceda. Para obtener más información y orientación se puede consultar el documento *Uso eficaz de citas y referencias*, disponible en el Centro de recursos para los programas.

Se espera que en los trabajos se emplee un formato estándar de forma coherente para citar todas las fuentes utilizadas, incluidas aquellas cuyo contenido se haya parafraseado o resumido. Al redactar, cada estudiante debe distinguir claramente sus propias palabras de las de otras personas utilizando comillas (u otros métodos, como el sangrado) seguidas de una cita que señale una entrada en la bibliografía. Si se cita una fuente electrónica, es necesario indicar la fecha de consulta. No se espera que el alumnado tenga un nivel experto en materia de referencias, pero sí que demuestre que se han citado todas las fuentes. Es necesario recordar a los alumnos y alumnas que deben citar todo material audiovisual, texto, gráfico, imagen o dato publicado en fuentes impresas o electrónicas que no sea de su autoría. Como se ha mencionado anteriormente, se debe emplear un formato de referencia bibliográfica y citación apropiado.

## Resumen de la evaluación: NM

Primera evaluación: 2025

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
<b>Evaluación externa (2 horas y 45 minutos)</b>	<b>75 %</b>
<p><b>Prueba 1 (1 hora y 45 minutos)</b></p> <p>Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: la sección A y la sección B.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central. El alumnado debe responder una pregunta.</li> <li>• La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. El alumnado debe responder una pregunta.</li> </ul> <p>(50 puntos)</p>	<b>50 %</b>
<p><b>Prueba 2 (1 hora)</b></p> <p>Esta prueba consta de dos preguntas de redacción para cada uno de los textos filosóficos prescritos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada pregunta está dividida en dos partes: la parte A y la parte B. El alumnado debe responder la parte A y la parte B de una de las preguntas.</li> </ul> <p>(25 puntos)</p>	<b>25 %</b>
<b>Evaluación interna (20 horas)</b>	<b>25 %</b>
<p><b>Análisis filosófico de un estímulo no filosófico</b></p> <p>El alumnado debe realizar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. Este componente lo evalúa internamente cada docente y lo modera externamente el IB al final del curso.</p> <p>(25 puntos)</p>	

## Resumen de la evaluación: NS

Primera evaluación: 2025

Componente de evaluación	Porcentaje del total de la evaluación
<b>Evaluación externa (4 horas y 45 minutos)</b>	<b>80 %</b>
<p><b>Prueba 1 (2 horas y 30 minutos)</b></p> <p>Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: la sección A y la sección B.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central. El alumnado debe responder una pregunta.</li> <li>La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. El alumnado debe responder dos preguntas, cada una de un tema opcional diferente.</li> </ul> <p>(75 puntos)</p>	<b>40 %</b>
<p><b>Prueba 2 (1 hora)</b></p> <p>Esta prueba consta de dos preguntas de redacción para cada uno de los textos filosóficos prescritos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cada pregunta está dividida en dos partes: la parte A y la parte B. El alumnado debe responder la parte A y la parte B de una de las preguntas.</li> </ul> <p>(25 puntos)</p>	<b>20 %</b>
<p><b>Prueba 3 (1 hora y 15 minutos)</b></p> <p>Esta prueba consta de una pregunta basada en un texto no estudiado previamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La pregunta está dividida en dos partes: la parte A y la parte B. El alumnado debe responder la parte A y la parte B de la pregunta.</li> </ul> <p>(25 puntos)</p>	<b>20 %</b>
<b>Evaluación interna (20 horas)</b>	<b>20 %</b>
<p><b>Análisis filosófico de un estímulo no filosófico</b></p> <p>El alumnado debe realizar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. Este componente lo evalúa internamente cada docente y lo modera externamente el IB al final del curso.</p> <p>(25 puntos)</p>	

## Evaluación externa

En el caso de los componentes del curso de Filosofía evaluados externamente, se emplean dos métodos diferentes para evaluar al alumnado:

- Bandas de puntuación
- Esquemas de calificación detallados, específicos para cada prueba de examen

Las bandas de puntuación para la prueba 1, la prueba 2 y la prueba 3 se publican en esta guía. Están relacionadas con los objetivos de evaluación establecidos para el curso de Filosofía y con los descriptores de calificaciones finales del grupo de asignaturas de Individuos y Sociedades. Se debe tener en cuenta que las bandas de puntuación para la prueba 1 y la prueba 2 son idénticas para el NM y el NS.

## Descripción detallada de la evaluación externa

### Prueba 1

#### NM

**Duración: 1 hora y 45 minutos**

**Porcentaje del total de la evaluación: 50 %**

Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: la sección A y la sección B.

La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central, "Ser humano". El alumnado debe responder una pregunta.

La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. El alumnado debe responder una pregunta.

#### NS

**Duración: 2 horas y 30 minutos**

**Porcentaje del total de la evaluación: 40 %**

Esta prueba consta de dos secciones obligatorias: la sección A y la sección B.

La sección A contiene dos preguntas basadas en un estímulo sobre el tema central, "Ser humano". El alumnado debe responder una pregunta.

La sección B contiene dos preguntas de desarrollo para cada uno de los temas opcionales. El alumnado debe responder dos preguntas, cada una de un tema opcional diferente.

### Prueba 2 (NM y NS)

**Duración: 1 hora**

**Porcentaje del total de la evaluación: NM 25 %; NS 20 %**

La prueba 2 es idéntica para el alumnado del NM y del NS.

Esta prueba consta de dos preguntas de redacción para cada uno de los textos filosóficos prescritos. Cada pregunta está dividida en dos partes: la parte A y la parte B. El alumnado debe responder la parte A y la parte B de una de las preguntas.

La prueba 2 es un examen con libro abierto, lo que significa que el alumnado puede llevar consigo una copia del texto prescrito al examen. Solamente se podrá llevar una copia de un texto seleccionado para el estudio que esté incluido en la [lista de textos filosóficos prescritos](#) que se puede consultar en la sección "Contenido del programa de estudios" de esta guía.

La edición del texto puede contener una introducción, aun cuando la autoría sea diferente, pero no puede incluir otros comentarios críticos o explicaciones. El texto **no debe** incluir anotaciones. Esto significa que el alumnado no puede ni escribir anotaciones en el texto ni realizar ningún otro tipo de marcas, como subrayados o resaltados. Es de suma importancia que el alumnado conozca estos requisitos y que sepa que si se encuentra material no autorizado en un texto se considerará conducta impropia.

Se debe tener en cuenta que en el caso de las *Meditaciones metafísicas* de Descartes, el texto puede incluir las "Objeciones y respuestas". En el caso de *La República* de Platón y *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir, dada la longitud de los textos se han especificado secciones concretas de estas obras para el estudio. No obstante, el alumnado puede llevar una versión completa de estos textos al examen, no únicamente el texto de las secciones especificadas.

Se recomienda encarecidamente que los colegios dispongan de copias adicionales sin anotaciones del texto seleccionado, por si acaso se produce algún problema, por ejemplo que alguien olvide llevar su copia al examen.

## Prueba 3 (ampliación del NS)

**Duración: 1 hora y 15 minutos**

**Porcentaje del total de la evaluación: 20 %**

Únicamente el alumnado del NS realiza la prueba 3.

Esta prueba consta de una pregunta basada en un texto no estudiado previamente. El texto será de carácter filosófico y en cada convocatoria de exámenes se centrará o bien en la filosofía y la tecnología o bien en la filosofía y el medio ambiente.

La pregunta de esta prueba está dividida en dos partes: la parte A y la parte B. El alumnado debe responder la parte A y la parte B de la pregunta. En la parte A se debe explicar una cuestión o concepto planteado en el texto no estudiado previamente. El alumnado debe responder esta pregunta haciendo referencia al texto y a sus propios conocimientos. La parte B se centra en la naturaleza, función, significado y metodología de la filosofía. El alumnado debe responder esta pregunta haciendo referencia al texto y también a su propia experiencia de hacer filosofía durante el curso.

## Bandas de puntuación de la evaluación externa

### Prueba 1

#### Sección A: Tema central

En esta tarea se presenta al alumnado un estímulo no estudiado previamente en forma de breve fragmento de texto o de imagen. El alumnado debe explorar una cuestión filosófica relacionada con lo que significa ser humano (el objetivo del tema central) que surja de este estímulo. En el marco de su exploración crítica de la cuestión elegida, el alumnado debe hacer referencia explícita tanto al estímulo como a sus conocimientos más amplios procedentes de su estudio del tema central.

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. La explicación de cómo la cuestión se relaciona con el estímulo es mínima. Las referencias al estímulo incluidas en la respuesta son pocas o inexistentes.</li> <li>La respuesta demuestra poco conocimiento pertinente del tema central. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada. Los argumentos aportados están mal organizados y con frecuencia son poco claros.</li> </ul>

Puntuación	Descriptor de nivel
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta es, en su mayor parte, descriptiva, y el análisis incluido es superficial o incoherente. Se utilizan ejemplos, pero no son pertinentes ni eficaces. Hay poca discusión, o ninguna en absoluto, de distintos puntos de vista. Cuando se incluye una conclusión, esta es muy superficial o no es coherente con el resto de la respuesta.</li> </ul>
6-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está identificada, pero se ha indicado de forma imprecisa o vaga. Se ofrece una explicación limitada de cómo esta cuestión se relaciona con el estímulo. En la respuesta se hacen referencias ocasionales al estímulo.</li> <li>La respuesta demuestra un conocimiento básico del tema central, pero dicho conocimiento carece de precisión y/o pertinencia. Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada. Hay cierto intento de organizar los argumentos aportados, pero a menudo no resulta claro lo que se trata de decir en la respuesta.</li> <li>Hay un análisis limitado y la respuesta es, en general, más descriptiva que analítica. Se utilizan ejemplos, pero no son eficaces. Se observa conciencia de distintos puntos de vista, pero la discusión sobre ellos es limitada. La conclusión incluida es simplista.</li> </ul>
11-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación básica de cómo esta cuestión se relaciona con el estímulo. En la respuesta se hacen referencias específicas al estímulo, pero en ocasiones no son eficaces o les falta claridad.</li> <li>La respuesta demuestra cierto conocimiento pertinente del tema central. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. Se observa un intento de estructurar los argumentos aportados, aunque hay cierto grado de repetición y falta de claridad en algunas partes.</li> <li>La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos pertinentes para respaldar la discusión. Hay cierta discusión de distintos puntos de vista. Se incluye una conclusión.</li> </ul>
16-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está identificada de manera explícita. Se ofrece una explicación satisfactoria de cómo esta cuestión se relaciona con el estímulo. Se hacen frecuentes referencias específicas al estímulo a lo largo de la respuesta.</li> <li>La respuesta demuestra conocimiento pertinente y preciso del tema central. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. Los argumentos aportados son en general claros y están organizados, y la respuesta puede seguirse fácilmente.</li> <li>La respuesta incluye un análisis crítico, aunque este puede carecer de desarrollo. Se utilizan ejemplos pertinentes para respaldar la discusión. Hay discusión de distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>
21-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está identificada de manera clara y explícita. Se ofrece una explicación bien desarrollada de cómo esta cuestión se relaciona con el estímulo. Se hacen frecuentes referencias claras, eficaces y específicas al estímulo a lo largo de la respuesta.</li> <li>La respuesta demuestra conocimiento pertinente, preciso y detallado del tema central. Se utiliza vocabulario filosófico de manera correcta y precisa a lo largo del</li> </ul>

Puntuación	Descriptor de nivel
	<p>texto. Los argumentos aportados son claros y coherentes, y están organizados de manera eficaz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Se utilizan ejemplos pertinentes para respaldar la discusión de forma eficaz. Hay discusión crítica de distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión razonada y formulada con claridad, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>

### Sección B: Temas opcionales

En esta tarea los alumnos y alumnas deben redactar una respuesta de desarrollo sobre el tema opcional que hayan estudiado (NM) o sobre los dos temas opcionales que hayan estudiado (NS). El alumnado puede elegir entre dos preguntas por tema, cada una de ellas relativa a uno de los puntos de contenido requerido especificados para este tema. El alumnado debe realizar una discusión crítica y explícitamente filosófica de la pregunta planteada, seleccionando y utilizando ejemplos específicos extraídos del estudio del tema opcional para respaldar sus argumentos.

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-5	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta se centra mínimamente en la pregunta. Los argumentos aportados están mal organizados y con frecuencia son poco claros.</li> <li>La respuesta demuestra poco conocimiento pertinente del tema opcional. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada.</li> <li>La respuesta es, en su mayor parte, descriptiva, y el análisis incluido es superficial o incoherente. Se utilizan ejemplos extraídos del estudio del tema opcional, pero no son pertinentes ni eficaces. Hay poca discusión, o ninguna en absoluto, de distintos puntos de vista. Cuando se incluye una conclusión, esta es muy superficial o no es coherente con el resto de la respuesta.</li> </ul>
6-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta se centra en la pregunta en cierta medida, pero las exigencias de la pregunta se abordan solo parcialmente. Hay cierto intento de organizar los argumentos aportados, pero a menudo no resulta claro lo que se trata de decir en la respuesta.</li> <li>La respuesta demuestra un conocimiento básico del tema opcional, pero dicho conocimiento carece de precisión y/o pertinencia. Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada.</li> <li>Hay un análisis limitado y la respuesta es, en general, más descriptiva que analítica. Se utilizan ejemplos extraídos del estudio del tema opcional, pero a menudo no son eficaces. Se observa conciencia de distintos puntos de vista, pero la discusión sobre ellos es limitada. La conclusión incluida es simplista.</li> </ul>
11-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta se centra en la pregunta. Se observa un intento de estructurar los argumentos aportados, aunque hay cierto grado de repetición y falta de claridad en algunas partes.</li> <li>La respuesta demuestra cierto conocimiento pertinente del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.</li> <li>La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos pertinentes extraídos del estudio del tema opcional. Hay cierta discusión de distintos puntos de vista. Se incluye una conclusión.</li> </ul>

Puntuación	Descriptor de nivel
16-20	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta se centra en la pregunta y se abordan las exigencias específicas de la pregunta. Los argumentos aportados son en general claros y están organizados, y la respuesta puede seguirse fácilmente.</li> <li>La respuesta demuestra conocimiento pertinente y preciso del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.</li> <li>La respuesta incluye un análisis crítico, aunque este puede carecer de desarrollo. Se utilizan ejemplos pertinentes extraídos del estudio del tema opcional para respaldar la discusión. Hay discusión de distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>
21-25	<ul style="list-style-type: none"> <li>La respuesta se centra en todo momento en la pregunta y se abordan de forma clara las exigencias específicas de la pregunta. Los argumentos aportados son claros y coherentes, y están organizados de manera eficaz.</li> <li>La respuesta demuestra conocimiento pertinente, preciso y detallado del tema opcional. Se utiliza vocabulario filosófico de manera correcta y precisa a lo largo del texto.</li> <li>La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Se utilizan ejemplos pertinentes extraídos del estudio del tema opcional para respaldar la discusión de forma eficaz. Hay discusión crítica de distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión razonada y formulada con claridad, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>

## Prueba 2

### NM y NS (texto prescrito)

En esta tarea el alumnado debe responder una pregunta de dos partes sobre el texto prescrito que se ha estudiado en profundidad en clase. El alumnado puede elegir entre dos preguntas por texto, y debe contestar la parte A y la parte B de la pregunta seleccionada. En esta tarea el alumnado puede consultar durante el examen una copia sin anotaciones del texto prescrito. Se espera que el alumnado haga referencias explícitas a este texto en sus respuestas.

#### Parte A

En la parte A el alumnado debe explicar un determinado concepto, cuestión o argumento del texto prescrito. Se espera que el alumnado haga referencias explícitas al texto para respaldar su explicación.

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una escasa comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento del texto es mínima. Los argumentos aportados son superficiales y con frecuencia poco claros. Las referencias al texto son pocas o inexistentes.</li> </ul>
3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una comprensión básica del concepto, cuestión o argumento del texto. Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento del texto es básica y está poco desarrollada. Los argumentos son a menudo imprecisos o vagos, y con frecuencia</li> </ul>

Puntuación	Descriptor de nivel
	no queda claro lo que se trata de decir en la respuesta. Se hacen referencias ocasionales al texto.
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra cierta comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.</li> <li>Se ofrece una explicación satisfactoria del concepto, cuestión o argumento del texto, pero le falta claridad y desarrollo en algunas partes. Se aportan argumentos pertinentes, pero les falta precisión y detalle. Se hacen referencias específicas al texto, aunque a veces no son eficaces.</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una buena comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento del texto es clara, aunque requiere un mayor desarrollo. Se aportan argumentos pertinentes y precisos, pero les falta detalle. Se hacen referencias específicas al texto.</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una muy buena comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto. Se utiliza vocabulario filosófico de forma correcta y precisa.</li> <li>La explicación del concepto, cuestión o argumento del texto es clara y está bien desarrollada. Se aportan argumentos pertinentes, precisos y detallados. Se hacen referencias específicas y eficaces al texto.</li> </ul>

### Parte B

En la parte B el alumnado debe realizar una discusión crítica de un determinado concepto, cuestión o argumento del texto prescrito. Como la parte A y la parte B de cada pregunta se basan en el mismo concepto, cuestión o argumento del texto prescrito, no es necesario que el alumnado repita la explicación incluida en su respuesta de la parte A.

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestran una comprensión y tratamiento crítico escasos del concepto, cuestión o argumento del texto prescrito.</li> <li>No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada. Los argumentos a menudo son imprecisos y poco claros. Las referencias al texto son pocas o inexistentes.</li> <li>La respuesta es descriptiva. Cuando se incluye análisis, este es superficial o incoherente. No se utilizan ejemplos, o los ejemplos incluidos no son pertinentes. Hay poca discusión, o ninguna en absoluto, de distintos puntos de vista. Cuando se incluye una conclusión, esta es muy superficial o no es coherente con el resto de la respuesta.</li> </ul>
4-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestran una comprensión y tratamiento crítico básicos del concepto, cuestión o argumento del texto prescrito.</li> <li>Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada. Los argumentos son a menudo imprecisos o vagos, y con frecuencia no queda claro lo que se trata de decir en la respuesta. Se hacen referencias ocasionales al texto.</li> <li>Hay un análisis limitado y la respuesta es, en general, más descriptiva que analítica. Se utilizan ejemplos, pero no son eficaces. Hay una discusión limitada de distintos puntos de vista. La conclusión incluida es simplista.</li> </ul>

Puntuación	Descriptor de nivel
7-9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestran una cierta comprensión y un cierto tratamiento crítico del concepto, cuestión o argumento del texto prescrito.</li> <li>Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada. Se aportan argumentos pertinentes, pero les falta precisión y desarrollo. Se hacen referencias específicas al texto, aunque a veces no son eficaces.</li> <li>La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos. Hay cierta discusión de distintos puntos de vista. Se incluye una conclusión.</li> </ul>
10-12	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestran una buena comprensión y un buen tratamiento crítico del concepto, cuestión o argumento del texto prescrito.</li> <li>Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada. Se aportan argumentos pertinentes y precisos, pero les falta detalle. Se hacen referencias específicas al texto.</li> <li>La respuesta incluye un análisis crítico, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos para respaldar la discusión. Hay discusión de distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>
13-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestran una comprensión y tratamiento crítico muy buenos del concepto, cuestión o argumento del texto prescrito.</li> <li>Se utiliza vocabulario filosófico de forma correcta y precisa. Se aportan argumentos pertinentes, precisos y detallados. Se hacen referencias específicas y eficaces al texto.</li> <li>La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Se utilizan ejemplos pertinentes para respaldar la discusión. Hay discusión crítica de distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión razonada y formulada con claridad, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>

## Prueba 3

### Ampliación del NS (Filosofía y cuestiones contemporáneas)

En esta tarea el alumnado debe responder una pregunta de dos partes basada en un texto no estudiado previamente. El texto será de carácter filosófico y en cada convocatoria de exámenes se centrará o bien en la filosofía y la tecnología o bien en la filosofía y el medio ambiente. El alumnado debe responder tanto la parte A como la parte B de la pregunta.

#### Parte A

En la parte A el alumnado debe explicar un determinado concepto, cuestión o argumento del texto no estudiado previamente. Se espera que el alumnado haga referencias explícitas al texto para respaldar su explicación.

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una escasa comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto no estudiado previamente. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada.</li> </ul>

Puntuación	Descriptor de nivel
	<ul style="list-style-type: none"> <li>La explicación es mínima. Los argumentos aportados son superficiales y con frecuencia poco claros. Las referencias al texto no estudiado previamente son pocas o inexistentes.</li> </ul>
3-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una comprensión básica del concepto, cuestión o argumento del texto no estudiado previamente. Se utiliza vocabulario filosófico, pero a menudo de manera inapropiada.</li> <li>La explicación es básica y está poco desarrollada. Los argumentos son a menudo imprecisos o vagos, y con frecuencia no queda claro lo que se trata de decir en la respuesta. Se hacen referencias ocasionales al texto no estudiado previamente.</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra cierta comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto no estudiado previamente. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.</li> <li>Se ofrece una explicación satisfactoria, pero le falta claridad y desarrollo en algunas partes. Se aportan argumentos pertinentes, pero les falta precisión y detalle. Se hacen referencias específicas al texto no estudiado previamente, aunque a veces no son eficaces.</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una buena comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto no estudiado previamente. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.</li> <li>La explicación es clara, aunque podría requerir un mayor desarrollo. Se aportan argumentos pertinentes y precisos, pero les falta detalle. Se hacen referencias específicas al texto no estudiado previamente.</li> </ul>
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una muy buena comprensión del concepto, cuestión o argumento del texto no estudiado previamente. Se utiliza vocabulario filosófico de forma correcta y precisa.</li> <li>La explicación es clara y está bien desarrollada. Se aportan argumentos pertinentes, precisos y detallados. Se hacen referencias específicas y eficaces al texto no estudiado previamente.</li> </ul>

### Parte B

En la parte B se escoge un aspecto de la naturaleza, la función, el significado o la metodología de la filosofía, que es destacado por el texto no estudiado previamente, y se pide al alumnado que realice una discusión crítica sobre cómo repercute este aspecto en la capacidad de la filosofía para ayudarnos a abordar cuestiones urgentes. El alumnado debe responder esta pregunta haciendo referencia al texto y también a su propia experiencia de hacer filosofía durante el curso.

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una escasa comprensión de la naturaleza, la función, el significado o la metodología de la filosofía. Se hacen referencias limitadas a la experiencia personal de implicarse en la actividad filosófica. Las referencias al texto no estudiado previamente son pocas o inexistentes.</li> <li>La respuesta es descriptiva. Cuando se incluye análisis, este es superficial o incoherente. No se utilizan ejemplos, o los ejemplos incluidos no son pertinentes. Hay poca discusión, o ninguna en absoluto, de distintos puntos de vista. Cuando se</li> </ul>

Puntuación	Descriptor de nivel
	<p>incluye una conclusión, esta es muy superficial o no es coherente con el resto de la respuesta.</p>
4-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una comprensión básica de la naturaleza, la función, el significado o la metodología de la filosofía. Se hacen algunas referencias a la experiencia personal de implicarse en la actividad filosófica. Se hacen referencias al texto no estudiado previamente, pero son más implícitas que explícitas, y/o no son pertinentes para la pregunta.</li> <li>Hay un análisis limitado y la respuesta es, en general, más descriptiva que analítica. Se utilizan ejemplos, pero no son eficaces. Hay una discusión limitada de distintos puntos de vista. La conclusión incluida es simplista.</li> </ul>
7-9	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra cierta comprensión de la naturaleza, la función, el significado o la metodología de la filosofía. Se hacen referencias específicas a la experiencia personal de implicarse en la actividad filosófica. Se hacen referencias específicas al texto no estudiado previamente, aunque a veces no son pertinentes para la pregunta, o bien son más implícitas que explícitas.</li> <li>La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos. Hay cierta discusión de distintos puntos de vista. Se incluye una conclusión.</li> </ul>
10-12	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una buena comprensión de la naturaleza, la función, el significado o la metodología de la filosofía. Se hacen referencias explícitas a la experiencia personal de implicarse en la actividad filosófica. Se hacen referencias específicas al texto no estudiado previamente.</li> <li>La respuesta incluye un análisis crítico, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos para respaldar la discusión. Hay cierta discusión de distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>
13-15	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se demuestra una muy buena comprensión de la naturaleza, la función, el significado o la metodología de la filosofía. Se hacen referencias explícitas a la experiencia personal de implicarse en la actividad filosófica. Se hacen referencias específicas y explícitas al texto no estudiado previamente.</li> <li>La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Se utilizan ejemplos pertinentes para respaldar la discusión de forma eficaz. Se identifican y evalúan distintos puntos de vista. La respuesta brinda argumentos que conducen a una conclusión razonada y formulada con claridad, y esta es coherente con los argumentos presentados.</li> </ul>

## Evaluación interna

### Propósito de la evaluación interna

La evaluación interna es una parte fundamental del curso y es obligatoria tanto en el NM como en el NS. Permite al alumnado demostrar la aplicación de sus habilidades y conocimientos, y dedicarse a aquellas áreas que despierten su interés personal, sin las restricciones de tiempo y de otro tipo asociadas a los exámenes escritos. La evaluación interna debe, en la medida de lo posible, integrarse en la enseñanza normal en clase y no ser una actividad aparte que tiene lugar una vez que se han impartido todos los contenidos del curso.

Los requisitos de evaluación interna son los mismos para el NM y el NS. El alumnado debe realizar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. El ejercicio vale 25 puntos y el límite son 2.000 palabras, sin incluir la bibliografía o las referencias. El límite de palabras tampoco incluye la copia o descripción del estímulo, que debe incluirse en la respuesta.

### Orientación y autoría original

El análisis filosófico presentado para la evaluación interna debe ser el trabajo original del alumno o alumna. Sin embargo, no se pretende que cada estudiante decida el título o el tema y que se le deje trabajar en el componente de evaluación interna sin ningún tipo de ayuda de su docente. El equipo docente debe desempeñar un papel importante en las etapas de planificación y elaboración del trabajo de evaluación interna. Es su responsabilidad asegurarse de que el alumnado está familiarizado con:

- Los requisitos del tipo de trabajo que se va a evaluar internamente.
- Los criterios de evaluación; cada estudiante debe entender que el trabajo que presente para evaluación debe abordar estos criterios eficazmente.

El profesorado y el alumnado deben discutir el trabajo que se va a evaluar internamente. Se debe animar a los alumnos y alumnas a dirigirse al equipo docente en busca de consejos e información y no se les debe penalizar por solicitar orientación. Como parte del proceso de aprendizaje, el profesorado debe leer un borrador del trabajo y asesorar a sus estudiantes al respecto. Debe asesorarles oralmente o por escrito sobre la manera de mejorar el trabajo, pero no debe editar el borrador. La siguiente versión que se entregue debe ser la versión final.

El profesorado tiene la responsabilidad de asegurarse de que todo el alumnado entienda el significado y la importancia de los conceptos relacionados con la integridad académica, especialmente los de autoría original y propiedad intelectual. Debe verificar que todos los trabajos que se entreguen para su evaluación se hayan preparado conforme a los requisitos, y debe explicar claramente que el trabajo que se evalúa internamente debe ser original en su totalidad. Cuando se permita la colaboración entre estudiantes, debe quedarles clara la diferencia entre colaboración y colusión.

El profesorado debe verificar la autoría original de todo trabajo que se envíe al IB para su moderación o evaluación, y no debe enviar ningún trabajo que constituya (o sospeche que constituya) un caso de conducta impropia. Cada estudiante debe confirmar que el trabajo es original y que es la versión final. Una vez que el alumno o alumna ha entregado oficialmente la versión final de su trabajo, no puede pedir que se lo devuelvan para modificarlo. El requisito de confirmar la originalidad del trabajo se aplica al trabajo de todo el alumnado, no solo de quienes formen parte de la muestra que se enviará al IB para moderación. Para obtener más información, consulte las publicaciones del IB *Política de integridad académica*, *El Programa del Diploma: de los principios a la práctica* y el reglamento general pertinente (contenido en *Procedimientos de evaluación del Programa del Diploma*). La autoría de los trabajos se puede comprobar

discutiendo su contenido con el alumno o alumna y analizando en detalle uno o varios de los siguientes aspectos:

- La propuesta inicial del alumno o alumna
- El primer borrador del trabajo escrito
- Las referencias bibliográficas citadas
- El estilo de redacción, comparado con trabajos que se sabe que ha realizado
- El análisis del trabajo con un servicio en línea de detección de plagio como, por ejemplo, [www.turnitin.com](http://www.turnitin.com)

No se permite presentar un mismo trabajo para la evaluación interna y la Monografía.

## Trabajo en grupo

El alumnado **no puede** trabajar en grupo en esta asignatura.

## Distribución del tiempo

La evaluación interna es una parte fundamental del curso de Filosofía y representa un 25 % de la evaluación final en el NM y un 20 % en el NS. Esta importancia debe verse reflejada en el tiempo que se dedica a enseñar los conocimientos, las habilidades y la comprensión necesarios para llevar a cabo el trabajo de evaluación interna, así como en el tiempo total dedicado a realizar el trabajo.

Se recomienda asignar un total de aproximadamente 20 horas lectivas para el trabajo de evaluación interna. Estas horas deben incluir:

- Tiempo para explicar al alumnado los requisitos de la evaluación interna
- Tiempo de clase para que el alumnado trabaje en el componente de evaluación interna y plantee preguntas
- Tiempo para consultas entre el profesor/a y cada estudiante
- Tiempo para revisar el trabajo y evaluar cómo progresa, y para comprobar que es original

## Uso de los criterios de evaluación en la evaluación interna

Se ha establecido una serie de criterios de evaluación para la evaluación interna. Cada criterio de evaluación cuenta con descriptores que describen un nivel de logro específico y equivalen a un determinado rango de puntos. Los descriptores de nivel se centran en aspectos positivos, aunque, en los niveles más bajos, la descripción puede mencionar la falta de logros.

El equipo docente debe valorar el trabajo de evaluación interna del NM y del NS con relación a los criterios, utilizando los descriptores de nivel.

- Se utilizan los mismos criterios de evaluación para el NM y el NS.
- El propósito es encontrar, para cada criterio, el descriptor que exprese de la forma más adecuada el nivel de logro alcanzado por cada estudiante, utilizando el modelo del descriptor más adecuado. Esto implica que, cuando un trabajo muestre niveles de logro distintos para los diferentes aspectos de un criterio, se deben compensar dichos niveles. La puntuación asignada debe ser aquella que refleje más justamente el logro general de los aspectos del criterio. No es necesario cumplir todos los aspectos de un descriptor de nivel para obtener la puntuación correspondiente.
- Al evaluar un trabajo, deben leerse los descriptores de cada criterio hasta llegar al descriptor que describa de manera más apropiada el nivel del trabajo que se está evaluando. Si un trabajo parece estar entre dos descriptores, se deben leer de nuevo ambos descriptores y elegir el que mejor describa el trabajo.

- En los casos en que un descriptor de nivel comprenda dos o más puntuaciones, el equipo docente debe conceder las puntuaciones más altas si el trabajo demuestra en gran medida las cualidades descritas; el trabajo puede estar cerca de alcanzar las puntuaciones del descriptor de nivel superior. Se deben conceder las puntuaciones más bajas si el trabajo demuestra en menor medida las cualidades descritas; el trabajo puede estar cerca de alcanzar las puntuaciones del descriptor de nivel inferior.
- Solamente deben utilizarse números enteros y no puntuaciones parciales, como fracciones o decimales.
- No se debe pensar en términos de aprobado o no aprobado, sino concentrarse en identificar el descriptor apropiado para cada criterio de evaluación.
- Los descriptores de nivel más altos no implican un trabajo perfecto: deben estar al alcance del alumnado. El equipo docente no debe dudar en conceder los niveles extremos si describen apropiadamente el trabajo que se está evaluando.
- Un alumno o alumna que alcance un nivel de logro alto en un criterio no necesariamente alcanzará niveles altos en los demás criterios. Igualmente, quienes alcancen un nivel de logro bajo en un criterio no necesariamente alcanzarán niveles bajos en los demás criterios. El equipo docente no debe suponer que la evaluación general de sus estudiantes debe dar como resultado una distribución determinada de puntuaciones.
- Se recomienda que el alumnado tenga acceso a los criterios de evaluación.

## Descripción detallada de la evaluación interna: NM y NS

### **Análisis filosófico de un estímulo no filosófico**

**Duración: 20 horas**

**Porcentaje del total de la evaluación: NM 25 %; NS 20 %**

**Límite de palabras: 2.000**

El alumnado tanto del NM como del NS debe realizar un análisis filosófico de un estímulo no filosófico.

Se debe identificar una cuestión filosófica que surja del estímulo y analizarla de manera filosófica. Algunos ejemplos de estímulos no filosóficos adecuados son:

- Novelas, obras de teatro o poemas
- Letras de canciones
- Tiras cómicas, cuadros, fotografías u otras imágenes visuales
- Películas, programas de televisión y de radio
- Anuncios
- Artículos de periódico, cartas o contenido en línea, como publicaciones en redes sociales, blogs, etc.

Los estímulos cortos, como los artículos de periódico, se pueden analizar por completo, pero cuando se usen novelas u obras de teatro, no deben seleccionarse más de 1.000 palabras (aproximadamente dos páginas) para el análisis. En el caso de programas de televisión o de radio, no deben seleccionarse más de 10 minutos ni más de 2 escenas para el análisis.

Cuando la fuente es una imagen o contiene 200 palabras o menos, el alumnado debe incluir una copia de este material en su respuesta. Cuando la fuente contiene más de 200 palabras o está en otro formato (p. ej., una escena de una película), el alumnado debe incluir una descripción del estímulo en su respuesta. Las descripciones del estímulo no deben superar las 200 palabras. Deben citarse adecuadamente todas las fuentes del material de estímulo.

El límite son 2.000 palabras, sin incluir la bibliografía o las referencias. El límite de palabras tampoco incluye la copia o descripción del estímulo, que debe incluirse en la respuesta.

## Criterios de evaluación interna: NM y NS

### **Análisis filosófico de un estímulo no filosófico**

La evaluación interna para el alumnado del NM y del NS exige que realicen un análisis filosófico de un estímulo no filosófico. El análisis se evalúa de acuerdo con los cinco criterios siguientes.

#### **Criterio A: Identificación de la cuestión filosófica y justificación (3 puntos)**

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está implícita en lugar de estar identificada de manera explícita. No se justifica la conexión entre el estímulo y la cuestión filosófica identificada.
2	La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está claramente identificada. Hay cierta justificación de la conexión entre el estímulo y la cuestión filosófica identificada.
3	La cuestión filosófica planteada que surge del estímulo está identificada de manera clara y explícita. Hay una clara justificación de la conexión entre el estímulo y la cuestión filosófica identificada.

#### **Criterio B: Claridad (4 puntos)**

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	La respuesta está poco estructurada o, en el caso de que se reconozca una estructura aceptable, la respuesta se centra mínimamente en la tarea. La mayoría de los argumentos son vagos y poco claros.
2	Hay un intento de seguir un enfoque estructurado, aunque a veces no resulta claro lo que se trata de decir en la respuesta. A la mayoría de los argumentos les falta claridad y precisión.
3	La respuesta tiene una estructura, en general está organizada y puede seguirse fácilmente. Los argumentos aportados son en general claros y coherentes.
4	La respuesta está centrada y estructurada eficazmente. Todos o casi todos los argumentos aportados son claros y coherentes.

#### **Criterio C: Conocimiento y comprensión (4 puntos)**

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	Se demuestra poco conocimiento pertinente. La explicación de la cuestión filosófica es mínima. No se utiliza vocabulario filosófico, o se utiliza constantemente de manera inapropiada.

Puntuación	Descriptor de nivel
2	Se demuestra cierto conocimiento, pero le falta precisión y pertinencia. Se ofrece una explicación básica de la cuestión filosófica. Se utiliza vocabulario filosófico y, a veces, de manera apropiada.
3	Los conocimientos son precisos y pertinentes en su mayor parte. Se ofrece una explicación satisfactoria de la cuestión filosófica. Se utiliza vocabulario filosófico y, en general, de manera apropiada.
4	La respuesta demuestra conocimiento pertinente, preciso y detallado. Se ofrece una explicación bien desarrollada de la cuestión filosófica. Se utiliza vocabulario filosófico de manera apropiada a lo largo de la respuesta.

### **Criterio D: Análisis (8 puntos)**

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	La respuesta es, en su mayor parte, descriptiva. Hay poco análisis. Cuando se incluyen ejemplos, estos no son eficaces y/o no son pertinentes.
3-4	Hay un análisis limitado y la respuesta es más descriptiva que analítica. Se incluyen algunos ejemplos.
5-6	La respuesta incluye análisis, pero este carece de desarrollo. Se utilizan ejemplos pertinentes para respaldar el argumento.
7-8	La respuesta incluye un análisis crítico bien desarrollado. Se utilizan ejemplos pertinentes y se presentan con claridad para respaldar el argumento de forma eficaz.

### **Criterio E: Evaluación (6 puntos)**

Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1-2	Hay poca discusión crítica de distintos puntos de vista. Se justifican pocos de los argumentos principales. No hay conclusión, o la conclusión no es pertinente.
3-4	Hay cierta discusión crítica de distintos puntos de vista. Se justifican algunos de los argumentos principales. Se brinda una conclusión, pero es superficial o no totalmente coherente con el argumento.
5-6	Hay una clara discusión crítica de distintos puntos de vista. Se justifican todos, o casi todos, los argumentos principales. La respuesta brinda argumentos desde una postura adoptada de manera coherente. La conclusión es clara y coherente con el argumento.

## El aprendizaje y la enseñanza de Filosofía

Desde sus inicios, el Programa del Diploma ha adoptado un enfoque ampliamente constructivista y centrado en el alumnado y ha hecho hincapié en la importancia de que cada estudiante vincule su aprendizaje con sus contextos locales y globales. Estas ideas siguen siendo parte central de la educación del IB hoy en día.

Todos los programas del IB se basan en los seis enfoques de la enseñanza (enseñanza basada en la indagación, centrada en conceptos, contextualizada, colaborativa, diferenciada y guiada por la evaluación). Están pensados para ayudar al profesorado a lograr que las aspiraciones de la educación del IB se conviertan en realidad en el aula. Los enfoques de la enseñanza también hacen gran hincapié en las relaciones. De este modo, se pone de manifiesto la creencia del IB de que las relaciones entre docentes y estudiantes influyen profundamente en los resultados educativos, y se reconocen las distintas formas en que las personas trabajan juntas para construir significado y comprender el mundo.

El objetivo es que la enseñanza del curso de Filosofía del PD se centre en un ciclo de indagación, acción y reflexión (una interacción entre el planteamiento de preguntas, el trabajo práctico y el pensamiento) que sirve de base para las actividades diarias de docentes y estudiantes. Esta sección de la guía ofrece orientación adicional sobre tres temas de particular pertinencia para el abordaje basado en la indagación del curso de Filosofía: el enfoque en “hacer filosofía”, el uso de textos filosóficos y el tratamiento de temas delicados y controvertidos en el aula de Filosofía.

En el *Material de ayuda al profesor de Filosofía* se proporciona más información sobre el abordaje de la enseñanza del curso de Filosofía, incluidos ejemplos de planes de unidad y ejemplos de trabajos evaluados de estudiantes.

### “Hacer filosofía”

Sócrates no enseñaba filosofía, enseñaba a filosofar.

(Marie-France Daniel y Emmanuelle Auriac, 2011: 416)

El énfasis del curso de Filosofía está puesto en “hacer filosofía”, en hacer que los alumnos y alumnas participen en una actividad filosófica y animarles a que se conviertan en pensadores/as independientes. En este sentido, en el curso se da importancia a que el alumnado desarrolle perspectivas, opiniones e ideas propias. Se centra en la discusión crítica de las cuestiones y no en la mera memorización de información o la simple repetición de las opiniones de otras personas.

Una estrategia útil para ayudar a reforzar este enfoque en el pensamiento filosófico puede ser animar al alumnado a reflexionar sobre cuestiones como las siguientes:

- ¿Qué pienso sobre este problema o cuestión? ¿Qué objeciones o contraargumentos podrían esgrimirse contra mi posición? ¿Qué ejemplos respaldan mis argumentos y me ayudan a desarrollar más mi posición?
- ¿Qué opina este autor/a sobre este problema? ¿Qué pienso sobre la postura de este autor/a? ¿Qué podría pensar un autor/a diferente sobre el mismo problema?
- ¿Qué soluciones podrían proponerse para este problema? ¿Cómo me ayudan las diferentes posturas a avanzar en mi propio pensamiento?

Este enfoque de la enseñanza de filosofía puede plantear desafíos para el profesorado; podría afirmarse que es más sencillo enseñar filosofía al alumnado que enseñarles a participar en la actividad filosófica. Sin embargo, este enfoque tiene también numerosos beneficios: puede fomentar el compromiso personal del alumnado y la vivencia del curso como un camino que se va recorriendo, así como cultivar habilidades y actitudes como la curiosidad, la comprensión conceptual y el pensamiento crítico. Refleja la opinión de que

“aunque entre los beneficios que ofrece la enseñanza de la filosofía se incluye el conocimiento de la historia de la filosofía y el dominio de un léxico filosófico, sus aportaciones van mucho más allá” (Rudisill, 2011: 241).

El énfasis en “hacer filosofía” no pretende insinuar que la adquisición de conocimientos no sea una parte importante de la actividad filosófica. Es imposible analizar y evaluar eficazmente un argumento o una cuestión sin un conocimiento y una comprensión sólidos de los aspectos pertinentes, y se espera que el alumnado haga referencia a filósofos/as e ideas filosóficas pertinentes para respaldar sus argumentos. El hecho de centrarse en “hacer filosofía” tiene la ventaja de ser un enfoque que va más allá del conocimiento de diferentes filósofos/as y posturas.

Para la mayor parte del alumnado el curso de Filosofía constituye la primera experiencia de estudio de esta materia. Por lo tanto, es esencial que el profesorado destaque explícitamente la idea de la filosofía como un proceso activo, así como la importancia de que el alumnado desarrolle su propia voz filosófica y adopte una actitud de pensamiento independiente. Así pues, es importante que el profesorado subraye a su alumnado que la filosofía no es simplemente un área de conocimiento, sino también un tipo específico de actividad intelectual.

En la prueba 3 se explicita particularmente el enfoque del curso en “hacer filosofía” mediante la inclusión de una exploración de la naturaleza, función, significado y metodología de la actividad filosófica. A través de la indagación sobre cuestiones urgentes contemporáneas, se anima al alumnado a plantearse la forma como la filosofía puede ayudarnos a abordar y explorar estas cuestiones. Se proporciona así una oportunidad para que el alumnado reflexione sobre su propia experiencia con el curso de Filosofía.

## Uso de textos filosóficos

El alumnado tanto del NM como del NS debe estudiar un texto de la [lista de 12 textos filosóficos prescritos](#). Es posible que a algunos alumnos/as les resulte intimidante la idea de leer uno de estos textos filosóficos primarios. Si bien se ha hecho todo lo posible para evitar incluir en la lista de textos prescritos obras con un lenguaje poco accesible, se trata aun así de un elemento exigente del curso. No obstante, es un elemento con un enorme valor y que proporciona importantes beneficios, sobre todo porque ofrece a los alumnos/as la oportunidad de profundizar en las ideas de un filósofo o filósofa influyente.

Se aconseja muy especialmente que el estudio del texto prescrito se haga en clase con la ayuda y dirección del profesor/a. Debe tenerse en cuenta que esta guía recomienda que se dediquen 40 horas al estudio del texto, por lo que el alumnado debe realizar un estudio detallado del propio texto en lugar de limitarse, por ejemplo, a estudiar un comentario sobre este. Los textos deben estudiarse por completo, con excepción de los casos de Platón y Simone de Beauvoir, ya que dada la longitud de sus textos se han especificado secciones concretas para el estudio.

En la prueba 2, dedicada al texto prescrito, se espera que el alumnado aborde de manera crítica el texto seleccionado, lo cual se refleja en la forma de evaluación del tratamiento del texto. Cada pregunta de la prueba está compuesta por dos partes: en primer lugar el alumnado debe explicar un concepto, idea o argumento clave del texto prescrito que ha estudiado, y a continuación debe realizar una discusión crítica de ese concepto, idea o argumento. De este modo, el conocimiento y la comprensión del texto son importantes, pero como base para que el alumnado pase a reflexionar de forma crítica sobre el texto y a desarrollar y articular su propia opinión sobre los conceptos, las ideas y los argumentos del texto.

El profesorado debe seleccionar únicamente un texto de la lista para estudiarlo por completo con su clase, ya que no sería posible trabajar más de un texto con el nivel de detalle esperado. Se le anima también a usar fragmentos breves de otros textos filosóficos para respaldar la enseñanza de otros elementos del curso. La utilización de fragmentos breves de textos filosóficos a lo largo del curso puede ser una excelente manera de presentar al alumnado este tipo de escritura y de aumentar su confianza en el trabajo con esta modalidad de textos antes de emprender el estudio de un texto entero.

En el *Material de ayuda al profesor de Filosofía* se ofrecen ejemplos de obras de las que se pueden extraer fragmentos breves de utilidad para el estudio de cada uno de los temas. No se trata en absoluto de textos obligatorios, recomendados o de los “mejores” disponibles, sino sencillamente de ejemplos que pueden ser de ayuda. El profesorado debe aplicar flexibilidad, creatividad e innovación en el diseño y la enseñanza de sus cursos de Filosofía, lo que incluye su elección de textos.

Brindar al alumnado una variedad de perspectivas filosóficas es un aspecto esencial para ayudarle a comprender la diversidad de enfoques dentro del pensamiento filosófico, así como a valorar la existencia de una pluralidad de tradiciones y enfoques filosóficos diferentes pero que se solapan. Esta comprensión de perspectivas diversas se puede lograr de varias maneras, por ejemplo, mediante el uso de fragmentos de textos de filósofos/as de más de un período histórico o de más de una tradición filosófica, o bien de una variedad de contextos culturales o geográficos.

## Tratamiento de temas delicados y controvertidos

Estudiar filosofía brinda al alumnado la oportunidad de abordar cuestiones interesantes, estimulantes y pertinentes desde el punto de vista personal. Sin embargo, a veces dichos temas también pueden ser personalmente difíciles para el alumnado; por ejemplo, las discusiones de temas como la vida después de la muerte o cuestiones éticas como el aborto pueden ser delicadas o generar fuertes sentimientos personales en los alumnos y alumnas. El profesorado debe planificar cuidadosamente dichas discusiones y orientar al alumnado sobre cómo trabajar con estos temas de manera delicada y responsable.

Una estrategia útil para abordar temas delicados y controvertidos puede ser establecer acuerdos claros en el aula, como escuchar de forma respetuosa al resto, evitar el lenguaje incendiario y criticar las ideas en lugar de las personas. La aplicación de estrategias como las diversas rutinas de pensamiento visible del Harvard Project Zero (véase, por ejemplo, *Making Thinking Visible* de Ron Ritchhart *et al.*, 2011) puede ser útil para estructurar este tipo de debates y para garantizar que el enfoque se mantenga de forma clara en el aprendizaje. Con grupos nuevos de estudiantes, otra estrategia eficaz puede ser comenzar con ejemplos y temas más lejanos en lo que respecta a la geografía o período histórico, para crear relaciones y establecer expectativas, antes de pasar a discutir temas más inmediatos y complejos.

En el *Material de ayuda al profesor de Filosofía* se ofrece más información sobre cómo abordar temas delicados y controvertidos en el aula de Filosofía.

## Glosario de términos de instrucción de Filosofía

El alumnado deberá familiarizarse con los siguientes términos y expresiones clave utilizados en las preguntas de examen, que deberán comprenderse tal y como se describen a continuación. Aunque estos términos se usarán frecuentemente en las preguntas de examen, también podrán emplearse otros términos con el fin de guiar al alumnado para que presente un argumento de una manera específica.

Término de instrucción	Objetivo de evaluación (OE)	Definición
Discutir	OE3	Presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada que incluya una serie de argumentos, factores o hipótesis. Las opiniones o conclusiones deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas adecuadas.
¿En qué medida...?	OE3	Considerar la eficacia u otros aspectos de un argumento o concepto. Las opiniones y conclusiones deberán presentarse de forma clara y justificarse mediante pruebas apropiadas y argumentos sólidos.
Evaluar	OE3	Realizar una valoración de los puntos fuertes y débiles.
Examinar	OE3	Considerar un argumento o concepto de modo que se revelen los supuestos e interrelaciones inherentes a la cuestión.
Explicar	OE2	Exponer detalladamente las razones o causas de algo.
Explorar	OE3	Llevar a cabo un proceso sistemático de indagación.

## Bibliografía

Esta bibliografía contiene las principales obras consultadas durante el proceso de revisión del currículo y aquellas citadas en esta guía. No es una lista exhaustiva ni incluye toda la literatura disponible. Tampoco debe verse como una lista de libros de texto recomendados. Tenga en cuenta que algunos de los recursos empleados en esta guía solo están disponibles en inglés.

ARISTÓTELES. *De Anima*. Penguin, 1987.

CHANTHALANGSY, P.; CROWLEY, J. *Philosophy manual: A south-south perspective*. UNESCO, 2014.

CHUKWUDI EZE, E. (ed.). *Postcolonial African philosophy: A critical reader*. Blackwell, 1997.

DANIEL, M.; AURIAC, E. "Philosophy, critical thinking and philosophy for children". En *Educational Philosophy and Theory*. 2011, vol. 43, n.º 5. Pp. 415-435.

FEYERABEND, P. *Against method*. New Left Books, 1975.

FLORIDI, L. *The 4th revolution: How the infosphere is reshaping human reality*. Oxford University Press, 2014.

GANERI, J. *The self: naturalism, consciousness, and the first-person stance*. Oxford University Press, 2012.

GARDNER, H. "Why we should require all students to take 2 philosophy courses". En *The Chronicle of Higher Education* [en línea]. 9 de julio de 2018. <[www.chronicle.com/article/why-we-should-require-all-students-to-take-2-philosophy-courses/](http://www.chronicle.com/article/why-we-should-require-all-students-to-take-2-philosophy-courses/)>. [Consulta: 22-07-2022].

GLASGOW, J. et al. *What is race? Four philosophical views*. Oxford University Press, 2019.

HAND, M.; WINSTANLEY, C. (eds.). *Philosophy in schools*. Bloomsbury, 2009. Continuum Studies in Research in Education.

KANT, I. *The Critique of Judgement*. Meredith, J. C. (trad.). Oxford University Press, [1790] 2008.

KAPP, E. *Elements of a philosophy of technology: On the evolutionary history of culture*. Kirkwood, J. W.; Weatherby, L. (eds.). University Of Minnesota Press, [1877] 2018.

LOCKE, J. *An Essay Concerning Human Understanding*. Oxford University Press, 1690.

MAIMÓNIDES, M. *The guide for the perplexed*. Rabin, C. (trad.). Hackett Publishing Co., [1186] 1995.

MCCALL, C. *Transforming Thinking: Philosophical Inquiry in the Primary and Secondary Classroom*. Routledge, 1999.

MERLEAU-PONTY, M. *The Structure of Behaviour*. Duquesne University Press, 1983.

MILLS, C. W. *The Racial Contract*. Cornell University Press, 1997.

NASR, S. H. *Man and nature: The spiritual crisis in modern man*. Kazi Publications, 2003.

PLATÓN. *Theaetetus*. Oxford University Press, [369 a. e. c.] 2014.

POPPER, K. *The logic of scientific discovery*. Taylor & Francis, [1934] 2002.

RITCHHART, R.; CHURCH, M.; MORRISON, K. *Making thinking visible: How to promote engagement, understanding and independence for all learners*. Jossey-Bass, 2011.

RUDISILL, J. "The transition from studying philosophy to doing philosophy". En *Teaching Philosophy*. 2011, vol. 34, n.º 3. Pp. 241-271. <<http://dx.doi.org/10.5840/teachphil201134332>>. [Consulta 22-07-2022].

SARTRE, J. *Existentialism is a Humanism*. Yale University Press, 2007.

SINGER, P. *Famine, Affluence, and Morality*. Oxford University Press, 1971.

SVEINSDÓTTIR, A. *Categories we live by: The construction of sex, gender, race, and other social categories*. Oxford University Press, 2018.

TOWNLEY, C. "Recent trends in global philosophy". En Garfield, J.; Edelglass, W. (eds.). *The Oxford Handbook of World Philosophy*. Oxford University Press, 2010.

- WALKER, G. *To Educate the Nations 2: Reflections on an International Education*. John Catt Education, 2004.
- WALKER, G. (ed.). *The changing face of international education: Challenges for the IB*. Organización del Bachillerato Internacional, 2011.
- WOLLHEIM, R. *Art and its objects*. 2.<sup>a</sup> ed. Cambridge University Press, 1980.

## Actualizaciones de la publicación

En esta sección se describen los cambios realizados en esta publicación a lo largo de los dos últimos años. Los cambios están ordenados del más reciente al más antiguo. No se incluyen errores ortotipográficos menores.

### Cambios de agosto de 2024

#### **En toda la publicación**

La información sobre la sección B de la prueba 1 del NS se ha modificado para que los requisitos resulten más claros para el profesorado. En lugar de "Cada estudiante debe responder dos preguntas", ahora dice "El alumnado debe responder dos preguntas, cada una de un tema opcional diferente".